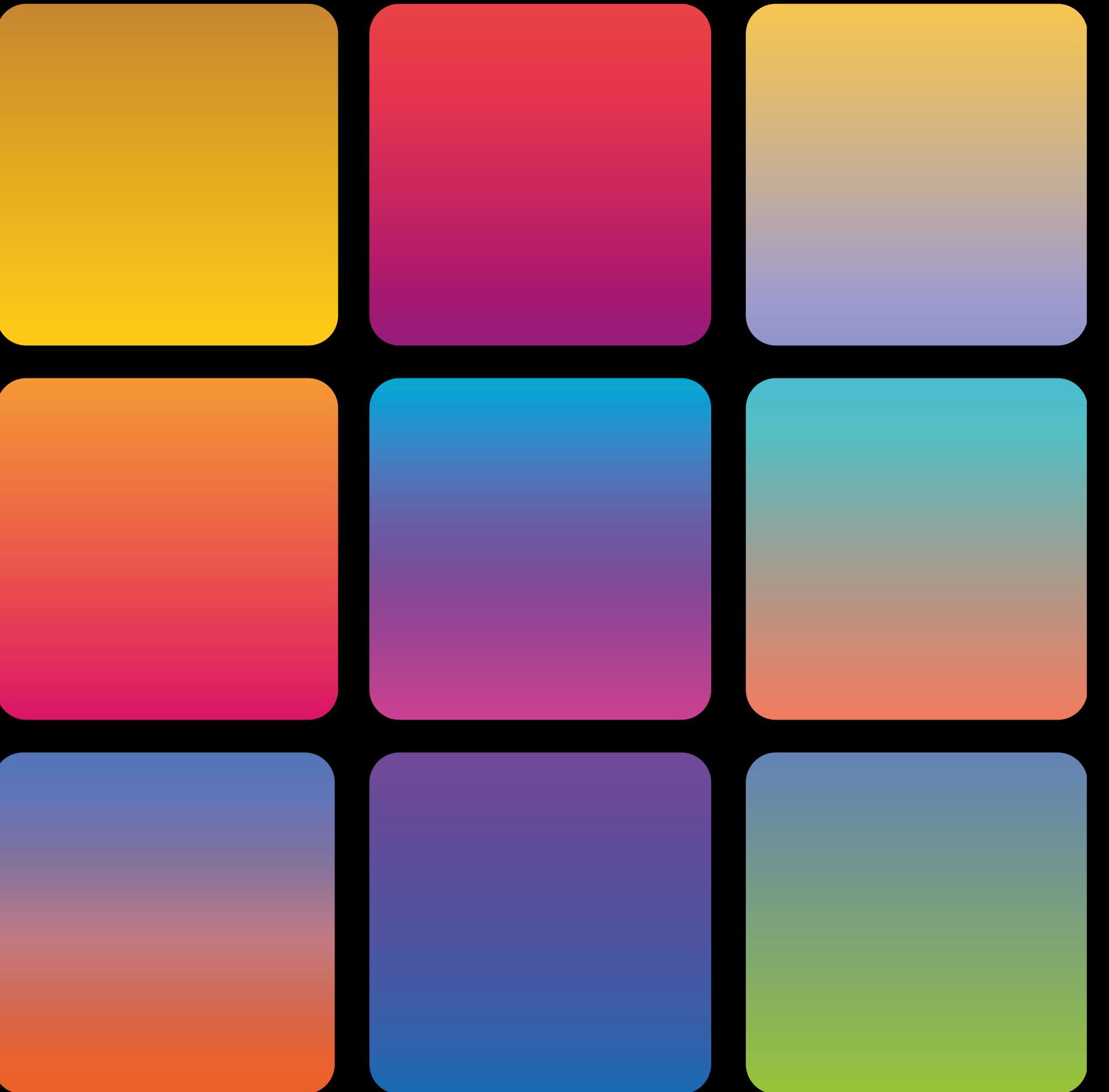


Informe de resultados

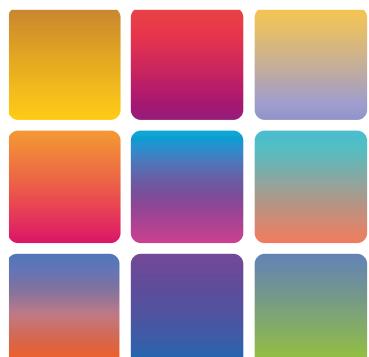
Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Noviembre 2025



Contenidos

01 El estudio	3
02 Principales Hallazgos	15
03 Resultados	20
Polarizaciones Políticas	22
Polarizaciones Políticas Subjetivas	34
Polarizaciones Sociales	45
Polarizaciones Sociales Subjetivas	51
Disposición al Diálogo	61
Valoración de la democracia	65
04 Anexo: Resultados de la muestra total	69
05 Distribución de la muestra	71
06 Ficha técnica	76
07 Información complementaria	79

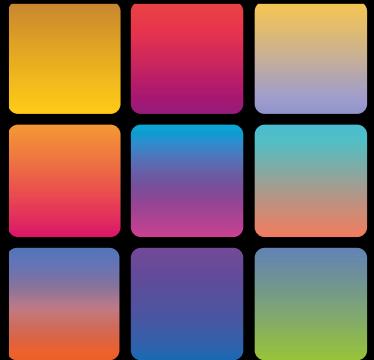


Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

01

El estudio



Estudio Nacional de
Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Presentación y contexto del Estudio Nacional de Polarizaciones 2025



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

El Estudio Nacional de Polarizaciones, iniciado en 2023, nació con una convicción central: para avanzar hacia una cultura del encuentro, primero debemos comprender qué nos divide, cómo nos percibimos y hasta qué punto esas percepciones están teñidas por prejuicios o distorsiones.

La primera edición reveló un hecho incómodo pero necesario de conocer: en Chile, más que los hechos objetivos, lo que nos separa son las ideas que construimos sobre los otros. Las personas de izquierda tienden a sobreestimar las posturas de la derecha, mientras que las de derecha las subestiman. A esto se suman múltiples desconexiones intersubjetivas entre grupos históricamente más alejados del poder, mujeres, jóvenes, personas de bajos ingresos e inmigrantes, quienes perciben mayores niveles de discriminación o prejuicio de los que los otros efectivamente declaran. Esa brecha entre percepción y discurso se mantiene como uno de los principales motores de la polarización.

La segunda edición, publicada en 2024, permitió observar la evolución de esas brechas. En un contexto marcado por el cansancio tras los intentos fallidos de cambio constitucional, los resultados sorprendieron: la polarización política disminuyó en varias dimensiones, y aumentó la disposición al diálogo. También se incorporaron nuevas variables, como seguridad y delincuencia en los temas políticos y se profundizó en migración, género, y grupos etarios. También se incluyó un módulo de polarización actitudinal, emocional y de comportamiento. Los resultados mostraron que las tensiones no se limitan al ámbito político, sino que atraviesan las relaciones sociales y las identidades culturales. Aunque persisten heridas profundas asociadas a nuestra historia, como la dictadura y el golpe de 1973, el estudio mostró un escenario algo más esperanzador: menos estereotipos, más reconocimiento mutuo y un incipiente deseo de entendimiento.

El Estudio 2025 se desarrolla en un año particularmente relevante. Chile está en medio de una campaña de elección presidencial con alta carga emocional, donde las candidaturas reforzaron la diferenciación y oposición entre posturas, apelando a emociones intensas más que a argumentos racionales. Este contexto vuelve a tensionar la conversación pública, en un clima donde la confrontación se transforma en herramienta política y los discursos identitarios

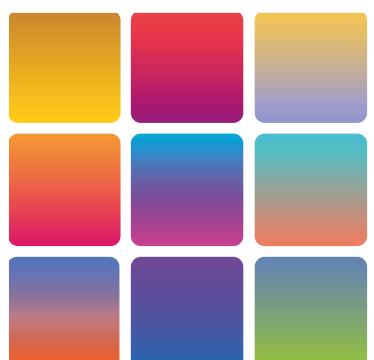
cobran fuerza. Sin embargo, precisamente por eso, esta edición ofrece un valor especial: observar cómo las percepciones ciudadanas se reacomodan tras un ciclo electoral que amplificó las diferencias.

A lo largo de estos tres años, algunas constantes se han mantenido. La polarización política sigue siendo más intensa que la social, y el eje izquierda-derecha continúa concentrando las mayores distancias. Persiste también la asimetría perceptiva: las personas de izquierda tienden a imaginar a la derecha más extrema de lo que realmente es, mientras que las de derecha siguen estimando a la izquierda como más moderada. Este patrón estable sugiere que, más allá de los cambios coyunturales, los sesgos cognitivos y afectivos siguen actuando como filtros en nuestra comprensión del otro.

El aporte de este estudio ha sido precisamente mostrar esos filtros, confrontando lo que creemos que los demás piensan con lo que efectivamente declaran. Al comparar percepciones y realidades, el estudio permite desmontar los espejismos que alimentan la desconfianza. Nos invita a reconocer que, muchas veces, no estamos tan lejos como imaginamos, y que los muros que nos separan son menos de piedra que de humo: percepciones erradas, prejuicios heredados o simplificaciones ideológicas.

La analogía cervantina sigue siendo útil: tal como el Quijote veía gigantes en los molinos, también nosotros solemos ver enemigos donde solo hay diferencias de opinión. En ese sentido, el Estudio Nacional de Polarizaciones actúa como un espejo incómodo, porque refleja las distorsiones que preferiríamos no ver; pero también como una ventana, porque nos permite vislumbrar la posibilidad de encuentro cuando nos atrevemos a mirar sin miedo.

En definitiva, este estudio no busca entregar una fotografía estática, sino ofrecer una herramienta para comprendernos y actuar. En tiempos de incertidumbre y desconfianza, donde parece más fácil levantar trincheras que abrirnos a entender las historias del otro, generar evidencia sobre dónde persisten las brechas y dónde emergen convergencias se vuelve esencial para fortalecer la convivencia democrática.



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

El conocimiento acumulado en estos años ha permitido impulsar encuentros 3xi en torno a algunas de las temáticas más sensibles que el propio estudio ha puesto en evidencia, como la migración o la distancia entre generaciones, espacios donde los datos se transforman en diálogo y las cifras en rostros concretos. Con ello la investigación no solo mide la polarización, sino que alimenta procesos reales de encuentro y reconocimiento, reafirmando que comprendernos mejor es también una forma de reconstruir la confianza.

Lo que esta edición 2025 vuelve a recordarnos es que la polarización no es un destino, sino una experiencia social que podemos transformar. Conocer cómo pensamos y cómo imaginamos al otro no solo amplía nuestra comprensión del país: abre la puerta a un diálogo más informado, más empático y, sobre todo, más humano.

Corporación 3xi, hacia una cultura del encuentro

Criteria

Trabajamos por una cultura del encuentro a partir de incluirNOS, inspirarNOS e innovarNOS. Desde hace siete años, desarrollamos encuentros entre pares improbables en los que hemos reunido a más de 11 mil personas que, por sus trayectorias de vida, difícilmente podrían haberse encontrado de manera cotidiana. Detrás está la convicción de que todas las personas, incluso aquellas con biografías y posiciones completamente distantes entre sí, pueden conectar de múltiples formas desde su propia condición humana.

Somos una empresa de investigación de mercado y estudios de opinión con permanentes ganas de aportar al debate social. Generamos conocimiento para ayudar a nuestros clientes a tomar decisiones basadas en datos, pero también generamos conocimiento público, buscando aportar con información relevante. Nos interesa explorar y visibilizar las subjetividades ciudadanas, tratando de que las percepciones, opiniones, miedos y aspiraciones de las personas sean consideradas y ocupen un lugar protagónico en el debate.



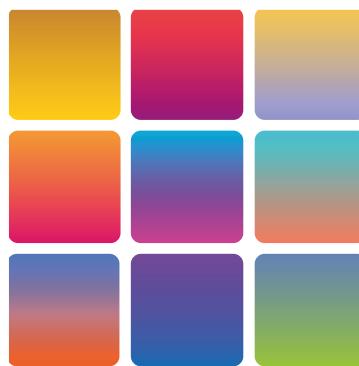
Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

El Reality de la Polarización



Camilo Herrera
Director Ejecutivo
Corporación 3xi



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

El Tercer Estudio Nacional de Polarizaciones muestra algo que todos intuimos: lo que más crece en Chile no es la distancia real entre las personas, sino la distancia imaginada. No nos separan los hechos, sino los guiones que inventamos sobre el otro.

Mientras creemos que peleamos por ideas, Chile se ha convertido en un reality que reescribe su guion cada semana. Hay protagonistas y villanos, eliminados por convivencia, likes, trending topics y votaciones del público. La democracia se nos confunde con el rating.

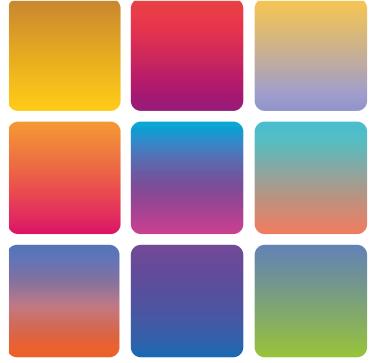
Vivimos pendientes de la cuña ingeniosa para reenviar en WhatsApp. Los políticos compiten por likes, los periodistas y los medios por clics, y los ciudadanos nos informamos por memes. Instagram y TikTok se volvieron especialistas en secuestrar nuestra atención, y la política ya no se juega en el Congreso, sino en el matinal compitiendo por el rating de la indignación.

Mientras más emoción provoque un titular, más verdad parece tener. Disfrutamos del espectáculo encapsulados en burbujas de eco, donde el conflicto contamina todo el contenido y la furia da los mejores premios.

El Tercer Estudio Nacional de Polarizaciones muestra algo que todos intuimos: lo que más crece en Chile no es la distancia real entre las personas, sino la distancia imaginada. No nos separan los hechos, sino los guiones que inventamos sobre el otro. Como en todo buen reality, el secreto está en la edición: recortamos los matices, amplificamos los gestos y musicalizamos el conflicto.

La complejidad no tiene escenario, el matiz no da likes y el silencio no se graba. En ausencia de un “nosotros” convincente, el espacio de lo público se volvió un escenario de sospecha, una cancha donde cada equipo juega para destruir al otro, sin recordar por qué existía el partido.

“Mal de muchos, consuelo de tontos”, diría mi madre. En el mundo entero, la política se parece cada vez más a un show en vivo: presidentes que se promocionan como reyes con corona, parlamentos convertidos en challenges de TikTok, debates reemplazados por performances de interpellaciones morales. Lo visceral manda; los datos estorban. Y en esa lógica global, Chile -tan moderno como frágil- se mira al espejo y repite el libreto.



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Ninguna comunidad, incluida la de Chile, se sostiene solo en normas. Se basa en vínculos y ese es precisamente el desafío de nuestro tiempo: no permitir que la polarización destruya nuestros vínculos, el sentido de ser ciudadanos, nuestra democracia. La democracia no se mide solo por el derecho a elegir, sino por la capacidad de co-crear sentido con otros.

En nuestro reality, cada sector promueve su versión de la verdad, aunque si observas con atención verás que todas las críticas comparten un mismo pulso, una desconfianza hacia lo construido colaborativamente, hacia lo común.

Danzan las narrativas: seguimos siendo abusados y explotados; que los treinta años fueron un fraude; que tenemos una democracia poco profunda, que nuestras instituciones están capturadas de oscuros intereses; que el mérito es un engaño; que el individualismo mató lo colectivo; que el Estado fue tomado por parásitos; que los impuestos son un robo. Nos entretenemos con la pelea mientras se nos va desarmando la casa. El resultado es predecible, lo común se volvió espacio de disputa y amenaza, la democracia pierde su fuerza moral.

Ninguna comunidad, incluida la de Chile, se sostiene solo en normas. Se basa en vínculos y ese es precisamente el desafío de nuestro tiempo: no permitir que la polarización destruya nuestros vínculos, el sentido de ser ciudadanos, nuestra democracia. La democracia no se mide solo por el derecho a elegir, sino por la capacidad de co-crear sentido con otros.

El porvenir de Chile que anhelamos, no se escribirá en un programa de gobierno, sino en la forma en que volvamos a hablarnos. Cuando el lenguaje deje de ser trinchera y vuelva a ser puente. Cuando conversar no signifique convencer, ni discrepar implique destruir. Cuando elijamos seguir juntos, incluso sabiendo que no siempre estaremos de acuerdo.

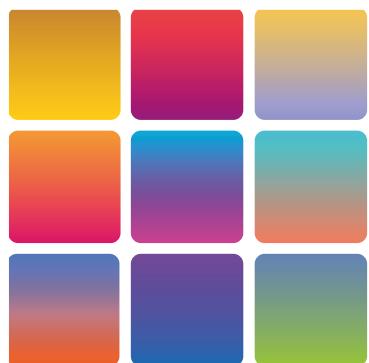
Si logramos mirar el riesgo y, a la vez, la posibilidad, podremos reconocernos como guionistas de una temporada nueva: una con narrativas de futuro y música de esperanza. Una donde los datos pesen más que los gritos, la conversación valga más que el retuit, los medios sean mediadores y no gladiadores, y donde nuestra atención esté puesta en cuidar las infancias (el futuro concreto), y no los minutos de exposición digital.

Medir y reflexionar sobre la polarización no es un ejercicio técnico; es un acto de cuidado. Cuidar la democracia, cuidar lo que compartimos, cuidar la vida común. Porque la democracia, en el fondo, es el único reality donde todos perdemos si dejamos de actuar.

Votamos por obligación, pero nos escuchamos menos por vocación



Cristián Valdivieso
Socio fundador
de Criteria



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

El voto obligatorio amplió el cuadro, permitiendo conocer las opciones de quienes, siendo parte del país real, no se sentían parte del país político-electoral. No conforman un bloque emergente, sino un grupo heterogéneo que oscila entre el cumplimiento cívico y la distancia afectiva respecto de la política. Su presencia aporta diversidad, pero también agudiza la fragilidad institucional.

La reinstalación del voto obligatorio volvió a llenar las urnas y, con ellas, regresaron voces y sensibilidades que habían estado fuera del juego. Lo que aumentó no fue solo la participación, sino la diversidad. Y con ella, la necesidad de preguntarse cómo se reconstruye el vínculo entre ciudadanía y política, o cómo se habilita la posibilidad de escucharse mutuamente.

El Estudio Nacional de Polarizaciones 2025, que realizamos junto a la Corporación 3xi, muestra que el país sigue polarizándose. La leve disminución observada el año anterior se revirtió: la polarización entre izquierda y derecha volvió a niveles similares -e incluso superiores- a los de 2023, confirmando que las tensiones políticas se mantienen activas. En paralelo, el indicador de disposición al diálogo bajó de 36 % a 34 %. En síntesis, la sociedad se mueve, pero lo hace hacia posiciones más tensionadas y menos permeables entre sí.

El incremento de la polarización refleja una consolidación de identidades políticas más definidas y, en varios casos, más enfrentadas. Tres de cada cuatro chilenos (76 %) se ubican hoy en el eje izquierda-derecha, un nivel incluso mayor que el observado tras el estallido social. Esa reafirmación ocurre en medio de un clima político más emocional y dispuesto a confrontar que a matizar. Se nota en la conversación pública y también en la propaganda electoral, donde los marcos simbólicos tienden más a oponerse que a dialogar. No se trata solo de intensificación de las diferencias, sino también de una mayor resistencia a reconocer legitimidad en quien piensa distinto.

El voto obligatorio amplió el cuadro, permitiendo conocer las opciones de quienes, siendo parte del país real, no se sentían parte del país político-electoral. No conforman un bloque emergente, sino un grupo heterogéneo que oscila entre el cumplimiento cívico y la distancia afectiva respecto de la política. Su presencia aporta diversidad, pero también agudiza la fragilidad institucional.

Si bien el eje izquierda-derecha sigue siendo útil para ordenar la conversación, no alcanza para explicarla. Por eso el Estudio de Polarizaciones 2025 indagó también en los relatos sobre los que se configuran las miradas ciudadanas.

El estudio muestra que un 28 % de los chilenos, a quienes tentativamente hemos llamado “resignados”, no se sienten parte ni representados por ninguno de los relatos dominantes en la conversación política -Estado, mercado, identidad, autoritarismo, nacionalismo, igualdad, entre otros-. En ellos parece encontrarse buena parte de los verdaderos votantes obligados: ciudadanos que concurren a las urnas más por deber que por sentirse parte de un ethos político colectivo.

Esa desafección no implica apatía. De hecho, mientras más diversidad hay en la oferta, más personas se involucran, aunque lo hagan de forma fragmentaria. El resultado es un espacio político más amplio, pero también más disperso y complejo de administrar: la participación se ensancha, pero el sentido compartido se debilita.

Vista así, la fragmentación y el voto obligatorio traen más diversidad y participación, pero también aparejan el riesgo de agudizar la polarización tribal en tiempos de redes sociales y desconfianza institucional. La suma de fuerzas que empujan hacia los bordes -identidades más rígidas, partidos más débiles y ciudadanía más distante- erosionan la capacidad de representación y dificultan la construcción de mayorías estables. La democracia liberal sigue andando, pero trastabilla en su legitimidad.

En ese marco, la política tenderá a ser más inmediatista y emocional, dejando más espacio para la deslegitimación del otro. Ahí radica el valor de cuidar nuestra institucionalidad democrática que, con todos sus límites, permite procesar las tensiones sin rupturas insalvables. Su fortaleza no proviene de eliminar el conflicto, sino de mantenerlo dentro de las reglas. Las instituciones no garantizan acuerdos, pero mantienen abierta la posibilidad del diálogo.



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Chile es y será un país más amplio, más diverso de lo que la preocupación mayoritaria por la seguridad deja ver actualmente. No solo hay grises: hay múltiples tonalidades y relatos que conviven, a veces sin tocarse. El desafío no es reducir esas diferencias, sino aprender a convivir con ellas sin desbordar el marco.

El riesgo está en perder el sentido de esas reglas comunes. Cuando el voto se transforma en trámite y la política deja de ser representativa, la institucionalidad se vuelve invisible. El voto obligatorio amplía la base democrática, pero también recuerda que sin confianza, la participación no basta para sostener el vínculo.

Chile es y será un país más amplio, más diverso de lo que la preocupación mayoritaria por la seguridad deja ver actualmente. No solo hay grises: hay múltiples tonalidades y relatos que conviven, a veces sin tocarse. El desafío no es reducir esas diferencias, sino aprender a convivir con ellas sin desbordar el marco. Escuchar, comprender y procesar los desacuerdos es posiblemente nuestro mayor desafío de cara a lo que viene: es la condición básica para que la democracia siga teniendo sentido.

Los nuevos votantes moverán que los números. Están moviendo los bordes, las certezas y el modo en que entendemos la representación. Nos recuerdan que la democracia no se mide solo por cuántos votan, sino por cuánto significado conserva ese acto. Y, en medio del movimiento, la continuidad del diálogo sigue siendo la señal más clara de su vitalidad.



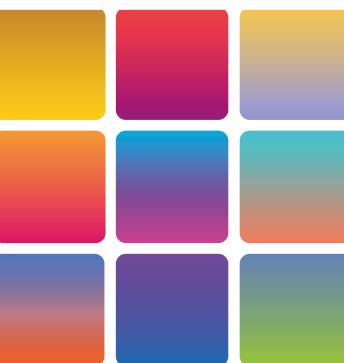
Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

En qué consiste este Estudio

El estudio se realizó mediante una encuesta autoadministrada a través de paneles online aplicada a una muestra nacional de tres mil personas mayores de 18 años.

El cuestionario mantiene la estructura de años anteriores e incorpora nuevas dimensiones:



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

1.-Identificación:

Les pedimos que se clasifiquen de acuerdo a su postura política y otras características sociales y demográficas. En cada una de ellas está la opción de no clasificarse en los pares seleccionados.

2.- Polarizaciones:

En la sección siguiente, se dispone una serie de 38 enunciados sobre diversos temas y se les pide a las personas puedan marcar qué tan de acuerdo están con ellos en una escala de cuatro opciones: muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo. A partir de estos resultados se construyen los indicadores de polarización política y social.

20 enunciados corresponden a temas políticos y se refieren a distintas ideas que están en el ideario de la derecha o en el de la izquierda y se aplica uno u otro en función de la adscripción política del entrevistado. Los otros 18 corresponden a temas sociales y se piden las opiniones a los encuestados en función de su pertenencia a diversos grupos (mujeres u hombres, de Santiago o regiones, inmigrantes o chilenos, etc).

3.- Polarizaciones subjetivas:

En la tercera sección, se presenta una parte de estos enunciados y se pide que estimen qué porcentaje de personas de su opuesto, están de acuerdo con el enunciado.

Por ejemplo, a una persona de derecha se le pide que estime el porcentaje de personas de izquierda que, en su opinión, está de acuerdo con la frase, y a una persona de izquierda se le pide que estime el porcentaje de personas de derecha que, en su opinión, está de acuerdo con la frase. Lo mismo ocurre con los demás pares: mujeres y hombres, santiaguinos y personas de regiones, etc.

A partir de estos resultados obtenemos el indicador de polarizaciones subjetivas.

4.- Disposición al diálogo

Se incorporó también una batería de ideas en torno al diálogo y la colaboración que busca medir qué tan favorables

son los encuestados a estos temas.

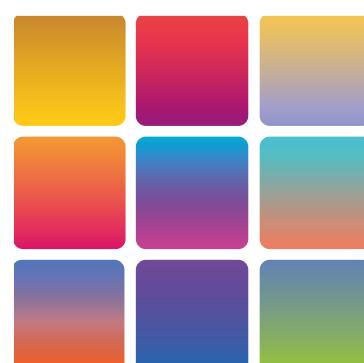
5.- Valoración de la democracia

A través de distintos enunciados, se evalúan las percepciones sobre el rol de las autoridades elegidas, los límites al poder, la legitimidad de las mayorías y la preferencia por liderazgos ciudadanos o técnicos. Este módulo permite identificar el nivel de compromiso con los principios democráticos y detectar posibles tensiones entre la representación institucional y la voluntad directa de la ciudadanía.

Periodo de campo

3 y el 15 de septiembre de
2025

03/09	04/09	05/09	10/09	11/09	12/09	15/09
La Cámara despacha al Senado la ley de Voto Obligatorio, sin multas.	CHV publica reportaje sobre red de “bots” que difunden información falsa contra Matthei y Jara.	El gobierno le pone urgencia al proyecto de Aborto Legal en el Congreso.	La Corte Suprema remueve a Verónica Sabaj, ministra de la corte de Apelaciones de Santiago, por sus vínculos en el caso Hermosilla.	Conmemoración de los 52 años del golpe de Estado	El Tricel excluye al ex Alcalde de Recoleta, Daniel Jadue como candidato a diputado.	El Tricel excluye a Ximena Rincón como candidata a senadora.

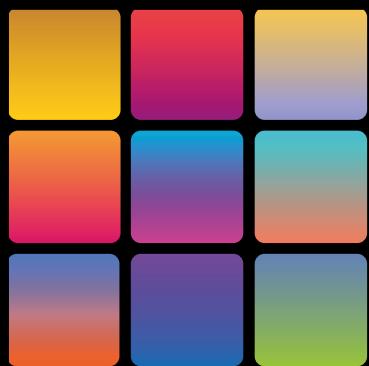


Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

02

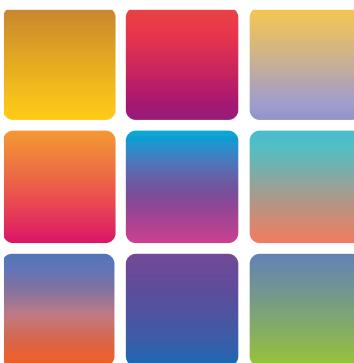
Principales hallazgos



Estudio Nacional de
Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Aumentan las brechas, sobre todo en los imaginarios de los otros (percepción)



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Polarización Política:

Las brechas entre izquierdas y derechas aumentan en 12 de los 20 ítems (que se pueden comparar). Los cambios más significativos ocurren respecto de:

- La opinión sobre los años posteriores al golpe de Estado (“Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante”): la brecha pasa de 42 pp a 52 pp. Este aumento se explica por cambios tanto entre las personas de derecha, donde baja el apoyo a esta frase (de 39% a 32%) y entre las de izquierdas, donde aumenta el acuerdo (de 81% a 84%).
- La idea sobre el papel de los privados en la provisión de servicios sociales esenciales como la salud o la educación (“La educación y la salud deben ser provistas principalmente por empresas y organizaciones privadas”): la brecha pasa de 22pp a 29pp debido a cambios en derechas e izquierdas. Entre las personas de izquierda disminuye el ya escaso apoyo a esta frase (de 22% a 17%) y entre las de derechas aumenta levemente el acuerdo (de 44% a 46%). Más allá de la explicación de esta brecha y evolución del pensamiento, se mantiene el desacuerdo con esta idea en ambos bloques.
- La explicación de la delincuencia (“La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades”, ítem incorporado en la edición de 2024) también muestra uno de los mayores cambios en tamaño de la brecha ya que aumenta en 6 puntos porcentuales (pasa de 13 a 20 pp). Aquí, a diferencia de los otros ítems, el cambio solo se produce entre las personas de izquierdas, que aumentan su apoyo a esta frase (de 62% a 70%).



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Polarización Subjetiva Política:

Las brechas de percepción entre izquierdas y derechas aumentan en 13 de las 20 frases comparables, lo que indica que vuelven a distanciarse las imágenes que cada grupo tiene sobre el otro. Los cambios más significativos ocurren respecto de:

- **El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal:** la brecha subjetiva aumenta en 11 puntos porcentuales, aun cuando la distancia real entre izquierdas y derechas se reduce levemente (de 31 a 28 puntos). Este incremento en la polarización subjetiva se explica porque las personas de izquierda sobreestiman en mayor medida la posición de la derecha: creen que un 73% está de acuerdo con la frase (5 puntos más que en 2024), cuando en realidad solo lo está un 40%. A ello se suma que en las personas de derecha disminuye el apoyo a esta idea (6 puntos).
- **El Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial:** la brecha subjetiva aumenta en 9 puntos porcentuales. Este incremento se explica porque entre las personas de derecha disminuye el nivel real de acuerdo con la frase (de 62% a 56%), mientras que las personas de izquierda aumentan su sobreestimación de la derecha (pasan del 68% al 71%).
- **Siempre que exista la posibilidad de hacerlo, se deben subir los impuestos:** la brecha subjetiva aumenta en 8 puntos porcentuales. Esto ocurre porque el acuerdo real entre las personas de izquierda disminuye (de 35% a 31%), y las personas de derecha creen que un 55% de la izquierda apoya esta idea, manteniendo su percepción respecto al año anterior.

Se mantiene la tendencia de la izquierda a sobredimensionar las opiniones de derecha y de la derecha a subestimar las opiniones de la izquierda.



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Otro hallazgo destacado es la persistencia de las distorsiones en la percepción entre sectores políticos, en los mismos ítems desde el 2023.

En concreto, los resultados muestran que se mantiene la tendencia de la izquierda a sobreestimar las opiniones de la derecha, por ejemplo, al imaginar un mayor nivel de acuerdo con posturas conservadoras como la prohibición total del aborto, la libre tenencia de armas o la primacía del crecimiento económico por sobre el medioambiente; mientras que la derecha continúa subestimando las posturas de la izquierda, creyendo que su apoyo a temas progresistas -como el aborto libre o la autonomía indígena- es menor al real.

Este hallazgo revela un fenómeno de polarización subjetiva asimétrica en tanto ambos sectores interpretan incorrectamente al otro, pero en direcciones opuestas. Mientras la izquierda tiende a imaginar una derecha más extrema de lo que realmente es, la derecha percibe a la izquierda como más moderada. Esta asimetría podría favorecer un clima de desconfianza y dificultar el encuentro, ya que las percepciones distorsionadas se convierten en barreras para el diálogo informado.

La sobreestimación y la subestimación no deben entenderse únicamente como errores de juicio o falsas creencias, sino como expresiones de un fenómeno perceptivo más amplio, donde intervienen tanto las mediaciones comunicacionales como las experiencias directas entre grupos. Las personas no imaginan al otro en el vacío: lo perciben a partir de cómo aquél se muestra en el debate público, cómo lo encuadran los medios de comunicación y cómo las redes sociales amplifican los mensajes más extremos, reforzando la idea de que la identidad del otro bloque es más homogénea y radical de lo que realmente es.

La polarización social se mantiene, con excepción de migración que aumenta

La polarización acerca de aspectos sociales se mueve levemente. Los aspectos que experimentan mayores bajadas se refieren a las cuestiones generacionales. La brecha para la idea de que “las generaciones mayores no entienden los desafíos actuales” desciende (de 54 a 48 puntos) ya que los mayores se muestran más favorables a esta frase. Y la brecha acerca de la responsabilidad de los mayores con su salud mental también desciende (de 50 a 44 puntos) porque los mayores la apoyan algo más y los jóvenes algo menos.

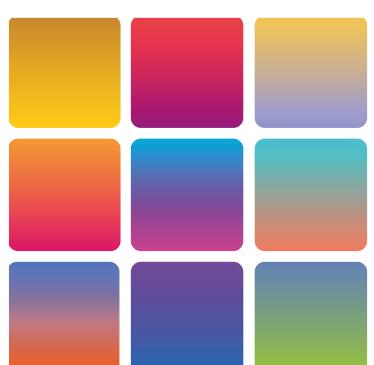
Hay dos aspectos en los que la brecha crece: la visión de los migrantes y la opinión sobre mujeres en puestos de liderazgo. La brecha en torno a la idea de que la migración irregular está asociada al aumento de la delincuencia crece (de 30 a 36 puntos) debido a que la proporción de migrantes que apoya la idea ha bajado (de 52% a 46%). También crece (de 26 a 32 puntos) la brecha respecto de ‘Las mujeres en puestos de liderazgo toman mejores decisiones que los hombres’ debido a que aumenta el acuerdo entre las mujeres y disminuye entre los hombres.

Más allá de la evolución de las brechas sociales, se observa que en 2025 la mayor brecha está entre chilenos y migrantes: la idea de que los migrantes son un aporte al país es apoyada por solo el 37% de los chilenos mientras que entre los migrantes concita un acuerdo de 87%.

Baja la disposición al diálogo

El índice de disposición al diálogo, compuesto por una batería de indicadores, muestra una ligera caída. Es decir que las personas están menos disponibles para escuchar a los demás y comprender sus argumentos, volviendo al nivel de hace dos años.

En esta medición, el 34% de las personas muestra alta disposición al diálogo, lo que supone una caída de dos puntos porcentuales, los mismos que gana el grupo de baja disposición al diálogo (que pasa de 28% a 30%).

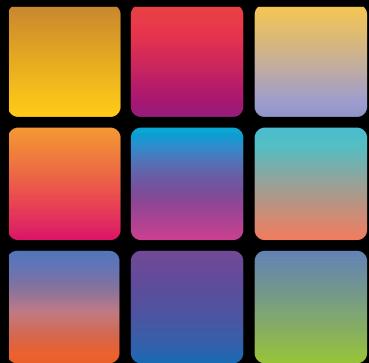


Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

03

Resultados



Estudio Nacional de
Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Promedio de Brechas Políticas y Sociales

Construimos **39 frases** relacionadas con temas de debate público.

21 corresponden a temas políticos con los cuales medimos las polarizaciones entre personas de izquierda y de derecha.

18 son temas sociales con los cuales medimos las polarizaciones entre distintos grupos.



Promedio de
polarizaciones
políticas



Promedio de
polarizaciones
sociales



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

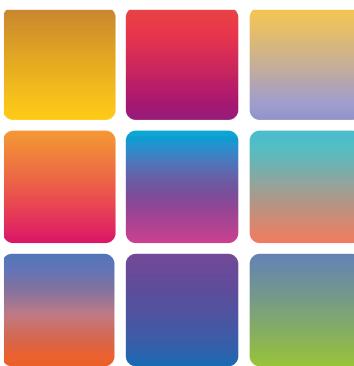
Entendiendo las
(des)confianzas

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha

Variación polarización

Variaciones de las brechas de un año a otro, entre las opiniones de las personas que se identifican como de derecha o de izquierda.



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

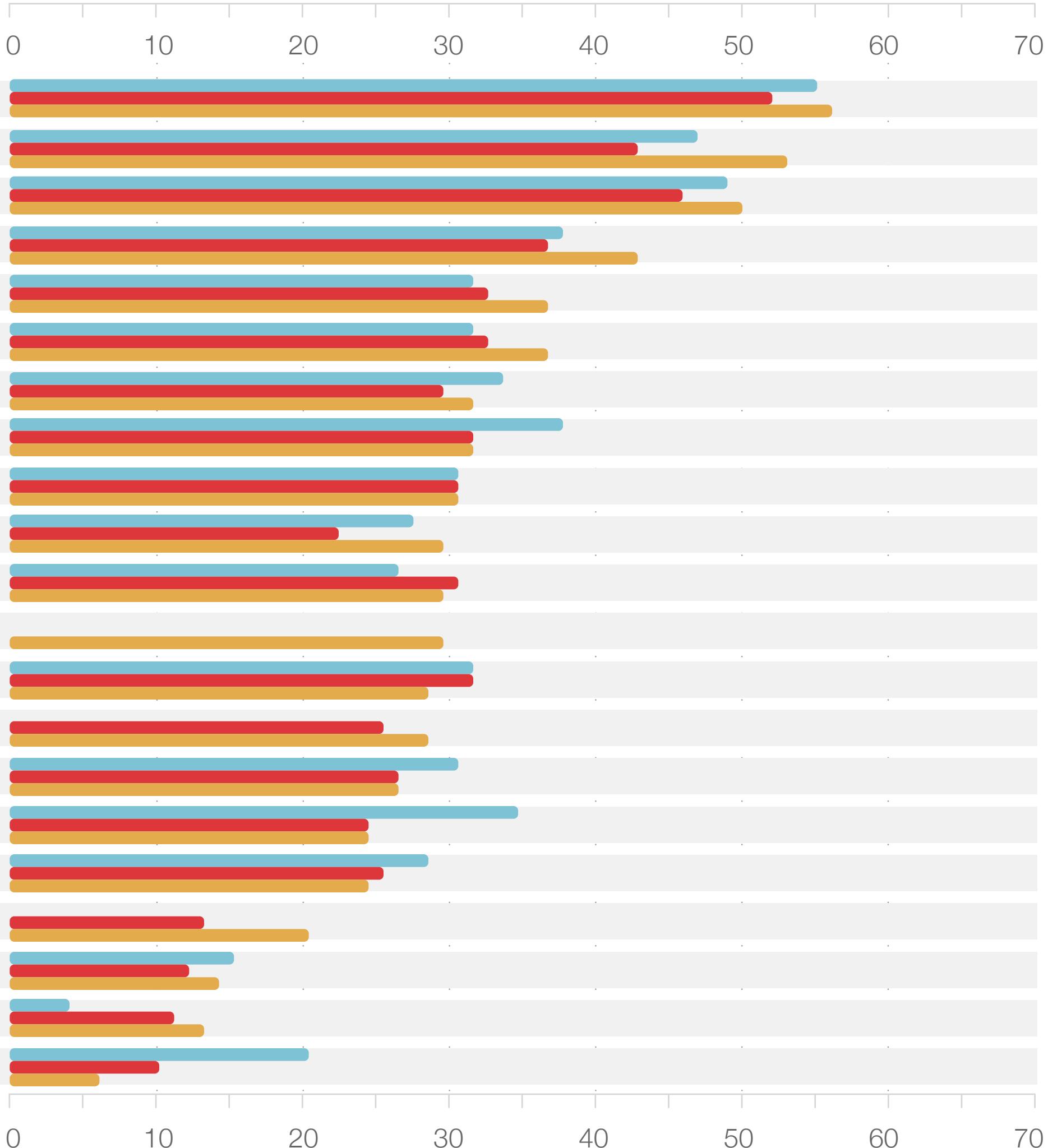
Entendiendo las
(des)confianzas

Variación de la polarización en relación al año anterior

Suben	12
Se mantienen	6
Bajan	2

- El gobierno militar no priorizó los derechos humanos, pero lo importante es que hubo orden y desarrollo económico
- Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante
- Los carabineros deben poder usar sus armas con libertad, sin restricciones
- Se deben reducir los impuestos, para potenciar la economía
- Se debe privilegiar el crecimiento económico y el empleo por sobre la protección del medioambiente
- El lenguaje inclusivo es una exageración basada en una ideología
- El aborto debe permitirse bajo cualquier causa que la mujer esgrima, solo con límites de plazos
- Los pueblos indígenas deben tener sus propios territorios
- El Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial
- La educación y la salud deben ser provistas principalmente por empresas y organizaciones privadas
- Las personas deben poder acceder libremente a armas para su defensa personal
- La primera prioridad que debe tener el país es el crecimiento económico
- El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal
- El sistema judicial debe priorizar el castigo a los delincuentes antes que su reinserción
- Cuando hay mucha injusticia social, se justifican las manifestaciones con rayados, barricadas y bloqueos de calles
- Debe permitirse el consumo recreativo de la marihuana
- Los sindicatos deben poder participar con voz y voto en los directorios de las empresas
- La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades
- Los derechos sociales como educación y salud deben ser provistos principalmente por el Estado
- Se deben eliminar las restricciones de ingreso de inmigrantes al país
- Siempre que exista la posibilidad de hacerlo, se deben subir los impuestos

Variación de la polarización entre 2023-2024-2025



Variación polarización subjetiva

Variaciones de las brechas de un año a otro, entre las opiniones de las personas que se identifican como de derecha o de izquierda.



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

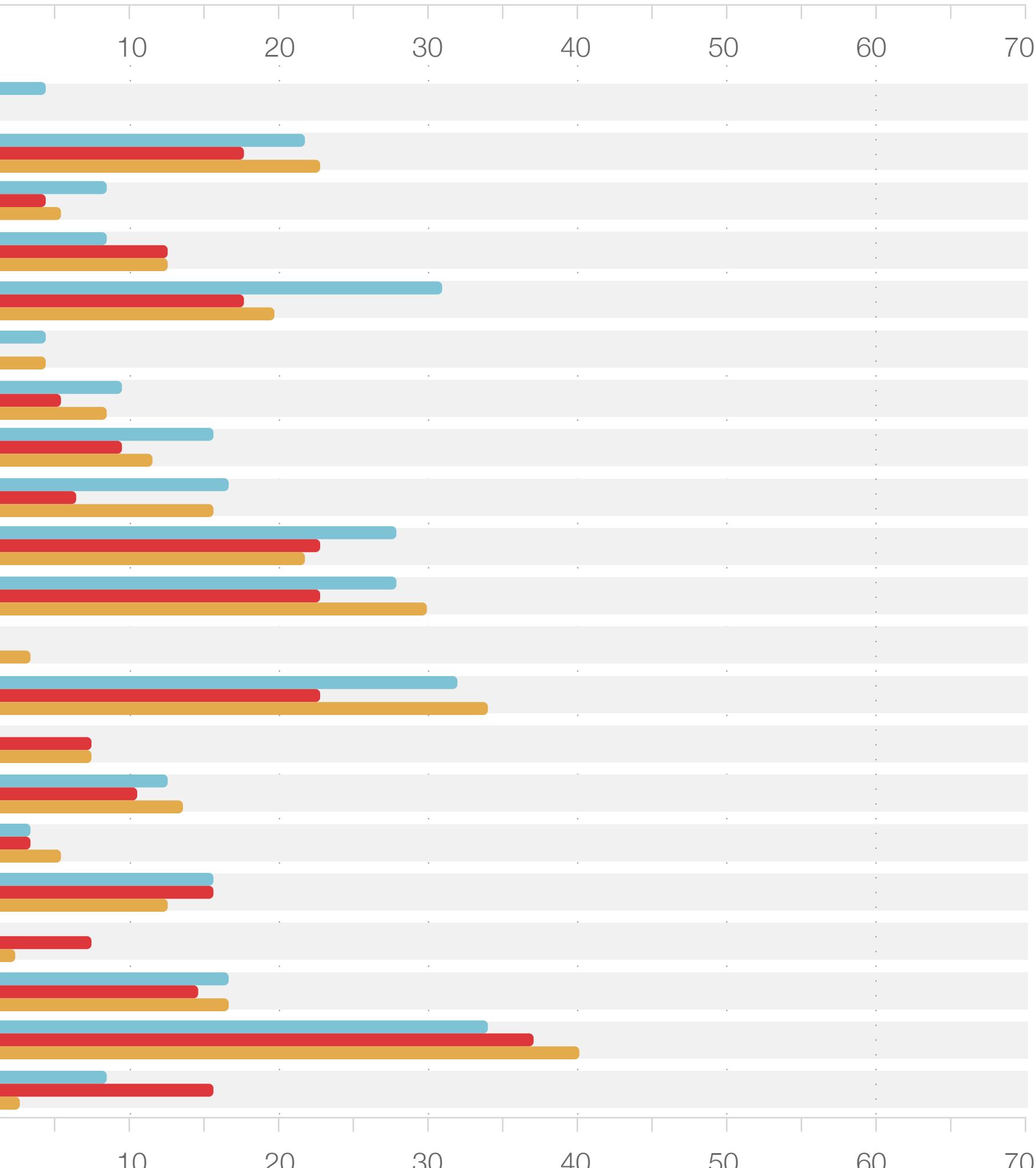
Entendiendo las
(des)confianzas

Variación de la polarización subjetiva en relación al año anterior

Suben	14
Se mantienen	3
Bajan	3

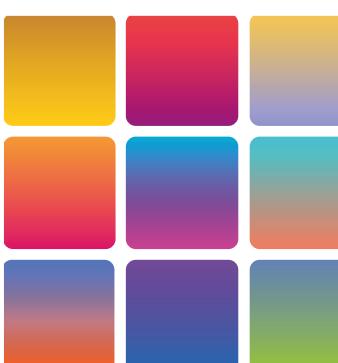
- El gobierno militar no priorizó los derechos humanos, pero lo importante es que hubo orden y desarrollo económico
- Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante
- Los carabineros deben poder usar sus armas con libertad, sin restricciones
- Se deben reducir los impuestos, para potenciar la economía
- Se debe privilegiar el crecimiento económico y el empleo por sobre la protección del medioambiente
- El lenguaje inclusivo es una exageración basada en una ideología
- El aborto debe permitirse bajo cualquier causa que la mujer esgrima, solo con límites de plazos
- Los pueblos indígenas deben tener sus propios territorios
- El Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial
- La educación y la salud deben ser provistas principalmente por empresas y organizaciones privadas
- Las personas deben poder acceder libremente a armas para su defensa personal
- La primera prioridad que debe tener el país es el crecimiento económico
- El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal
- El sistema judicial debe priorizar el castigo a los delincuentes antes que su reinserción
- Cuando hay mucha injusticia social, se justifican las manifestaciones con rayados, barricadas y bloqueos de calles
- Debe permitirse el consumo recreativo de la marihuana
- Los sindicatos deben poder participar con voz y voto en los directorios de las empresas
- La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades
- Los derechos sociales como educación y salud deben ser provistos principalmente por el Estado
- Se deben eliminar las restricciones de ingreso de inmigrantes al país
- Siempre que exista la posibilidad de hacerlo, se deben subir los impuestos

Variación de la **polarización subjetiva** entre 2023-2024-2025



Polarizaciones políticas

Variaciones de las brechas de un año a otro, entre las opiniones de las personas que se identifican como de derecha o de izquierda.



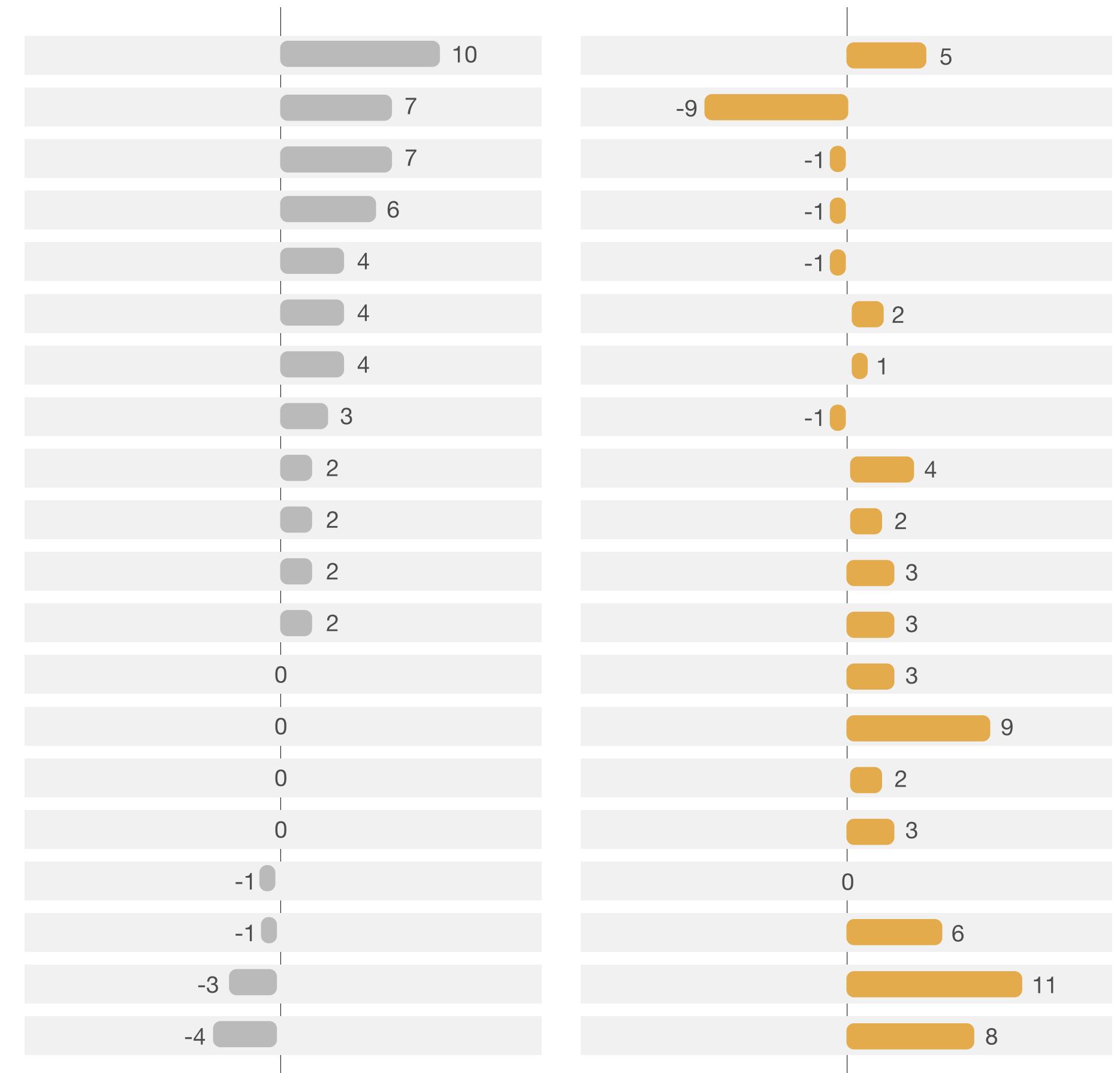
Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Variación de la brecha entre 2024-2025

- Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante
- La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades
- La educación y la salud deben ser provistas principalmente por empresas y organizaciones privadas
- Se deben reducir los impuestos, para potenciar la economía
- El gobierno militar no priorizó los derechos humanos, pero lo importante es que hubo orden y desarrollo económico
- Se debe privilegiar el crecimiento económico y el empleo por sobre la protección del medioambiente
- Los carabineros deben poder usar sus armas con libertad, sin restricciones
- El sistema judicial debe priorizar el castigo a los delincuentes antes que su reinserción
- El lenguaje inclusivo es una exageración basada en una ideología
- Los derechos sociales como educación y salud deben ser provistos principalmente por el Estado
- El aborto debe permitirse bajo cualquier causa que la mujer esgrima, solo con límites de plazos
- Se deben eliminar las restricciones de ingreso de inmigrantes al país
- Debe permitirse el consumo recreativo de la marihuana
- El Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial
- Los pueblos indígenas deben tener sus propios territorios
- Cuando hay mucha injusticia social, se justifican las manifestaciones con rayados, barricadas y bloqueos de calles
- Los sindicatos deben poder participar con voz y voto en los directorios de las empresas
- Las personas deben poder acceder libremente a armas para su defensa personal
- El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal
- Siempre que exista la posibilidad de hacerlo, se deben subir los impuestos

Polarización política
(puntos porcentuales)



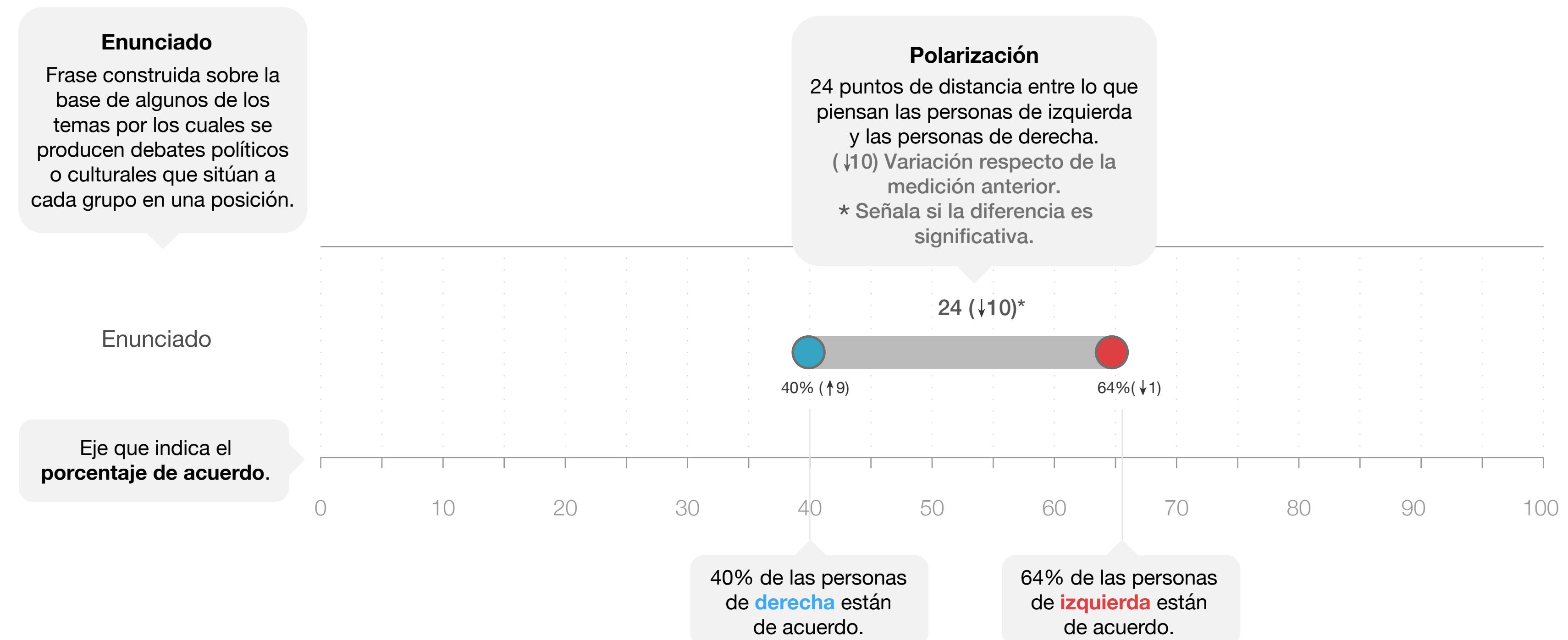
Polarizaciones políticas

¿Cómo se lee este gráfico?



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas



Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas



Lo que piensan las
personas de **izquierda**



Lo que piensan las
personas de **derecha**



Polarizaciones

El gobierno militar no priorizó los derechos humanos, pero lo importante es que hubo orden y desarrollo económico

20% (0)

55 (↑4)

75% (↑4)

Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante

32% (↓7)

52 (↑10)

84% (↑3)

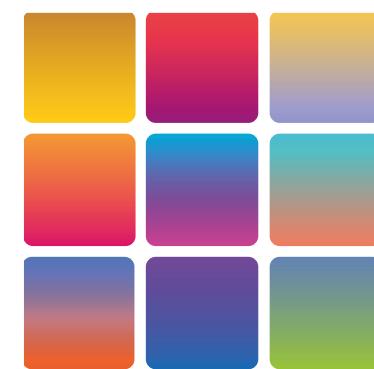
Los carabineros deben poder usar sus armas con libertad, sin restricciones

24% (↓5)

49 (↑4)

73% (↓1)



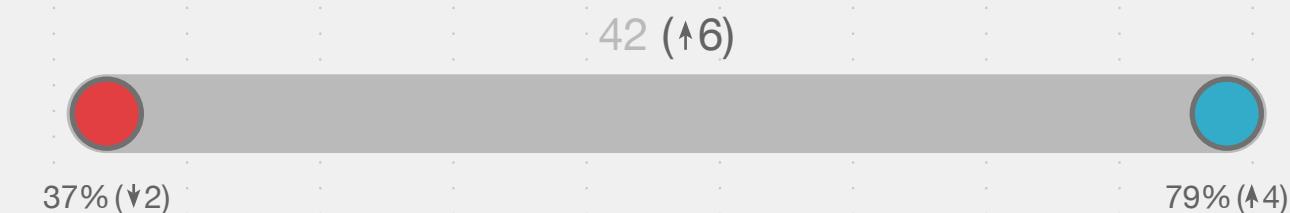


Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

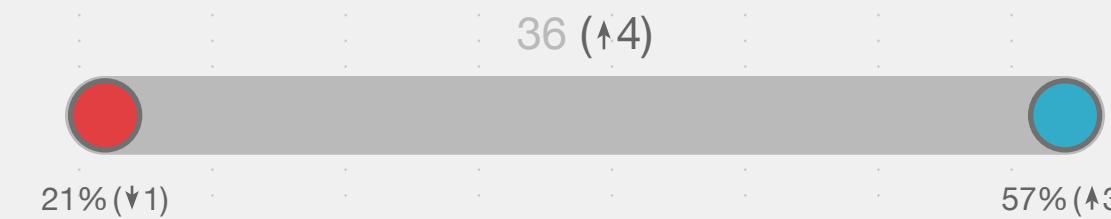
Entendiendo las
(des)confianzas

Lo que piensan las personas de **izquierda** Lo que piensan las personas de **derecha** Polarizaciones

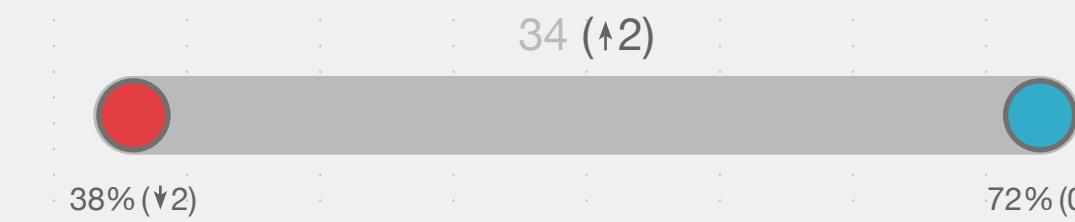
Se deben reducir los impuestos, para potenciar la economía



Se debe privilegiar el crecimiento económico y el empleo por sobre la protección del medioambiente



El lenguaje inclusivo es una exageración basada en una ideología



Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



Lo que piensan las personas de **izquierda**



Lo que piensan las personas de **derecha**



Polarizaciones

El aborto debe permitirse bajo cualquier causa que la mujer esgrima, solo con límites de plazos

31 (↑2)

41% (↓1)

72% (↑1)

Los pueblos indígenas deben tener sus propios territorios

31 (0)

47% (↑1)

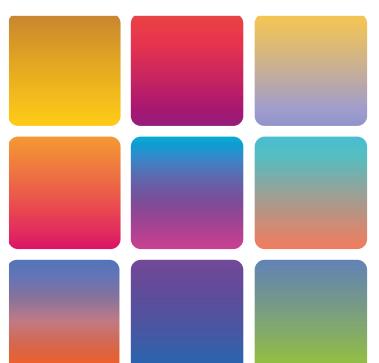
78% (↑1)

El Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial

30 (0)

26% (↓6)

56% (↓6)



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



Lo que piensan las personas de **izquierda**



Lo que piensan las personas de **derecha**



Polarizaciones

La educación y la salud deben ser provistas principalmente por empresas y organizaciones privadas

29 (↑7)

17% (↓5)

46% (↑2)

Las personas deben poder acceder libremente a armas para su defensa personal

29 (↓1)

15% (↓3)

44% (↓4)

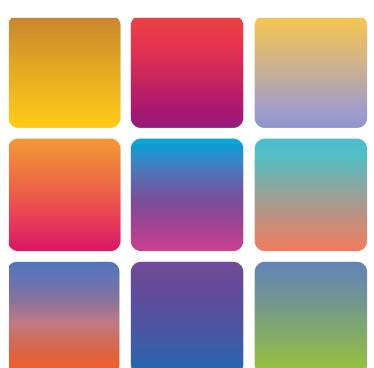
La primera prioridad que debe tener el país es el crecimiento económico
(Pregunta nueva)

29

57%

86%

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

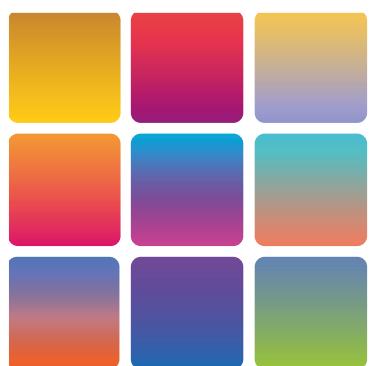


Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas



Lo que piensan las
personas de **izquierda**



Lo que piensan las
personas de **derecha**



Polarizaciones

El aborto debe volver a
ser prohibido, es decir,
no debe permitirse bajo
ninguna causal

28 (↑3)

12% (↓3)

40% (↑6)

El sistema judicial debe
priorizar el castigo a los
delincuentes antes que
su reinserción

28 (↑3)

61% (↓1)

88% (↑1)

Cuando hay mucha
injusticia social,
se justifican las
manifestaciones con
rayados, barricadas y
bloqueos de calles

26 (0)

28% (↓4)

54% (↑4)

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



Lo que piensan las personas de **izquierda**



Lo que piensan las personas de **derecha**



Polarizaciones

Debe permitirse el consumo recreativo de la marihuana

24 (0)

35% (↓5)

59% (↑5)

Los sindicatos deben poder participar con voz y voto en los directorios de las empresas

24 (↓1)

61% (0)

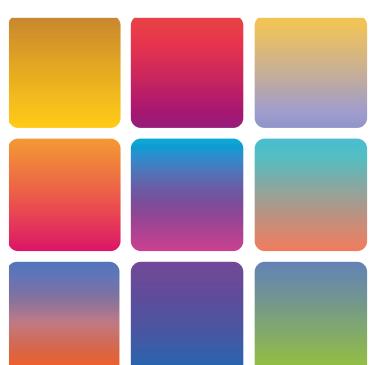
85% (↓1)

La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades

20 (↑7)

49% (0)

70% (↑8)



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



Lo que piensan las personas de **izquierda**



Lo que piensan las personas de **derecha**



Polarizaciones

Los derechos sociales como educación y salud deben ser provistos principalmente por el Estado

14 (↑2)

77% (↓1)

91% (↑1)

Se deben eliminar las restricciones de ingreso de inmigrantes al país

13 (↑2)

20% (↓3)

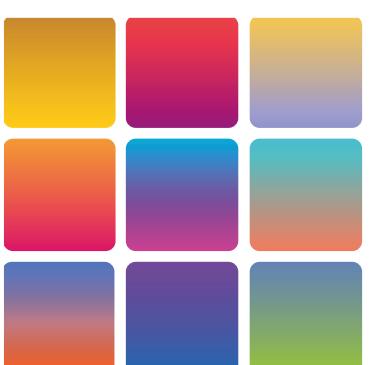
32% (↓2)

Siempre que exista la posibilidad de hacerlo, se deben subir los impuestos

6 (↓4)

25% (↓5)

31% (↓9)



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones políticas subjetivas

Izquierda - Derecha

Polarizaciones políticas subjetivas

¿Cómo se lee este gráfico?

CASO 1

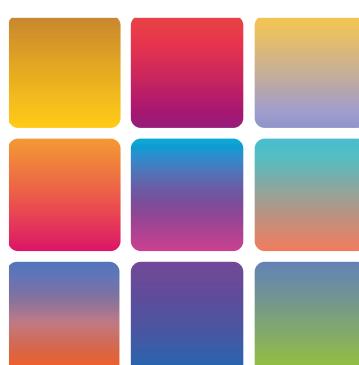
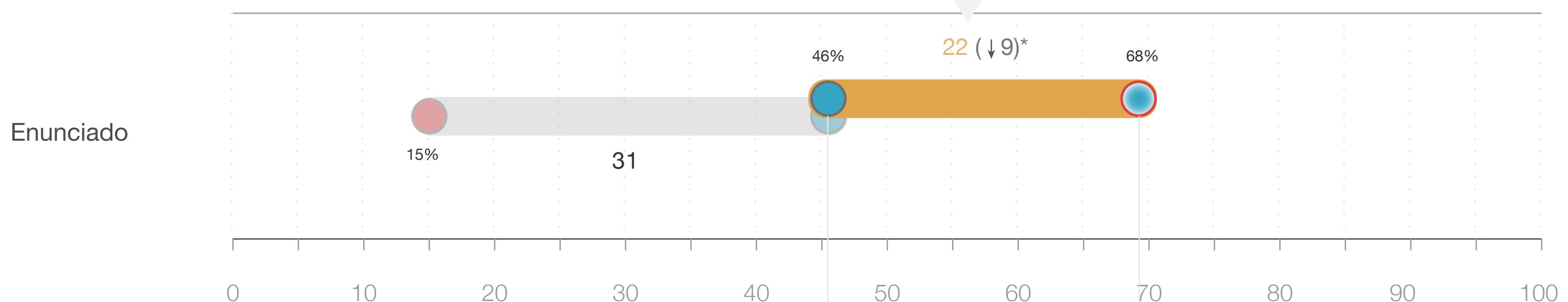
Sobreestiman las posiciones del otro

Polarización subjetiva

Distancia entre percepción y realidad, entre lo que las personas de izquierda creen que piensan las de derecha y lo que realmente piensan las personas de derecha.

(↓9) Variación respecto de la medición anterior.

* Señala si la diferencia es significativa.



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

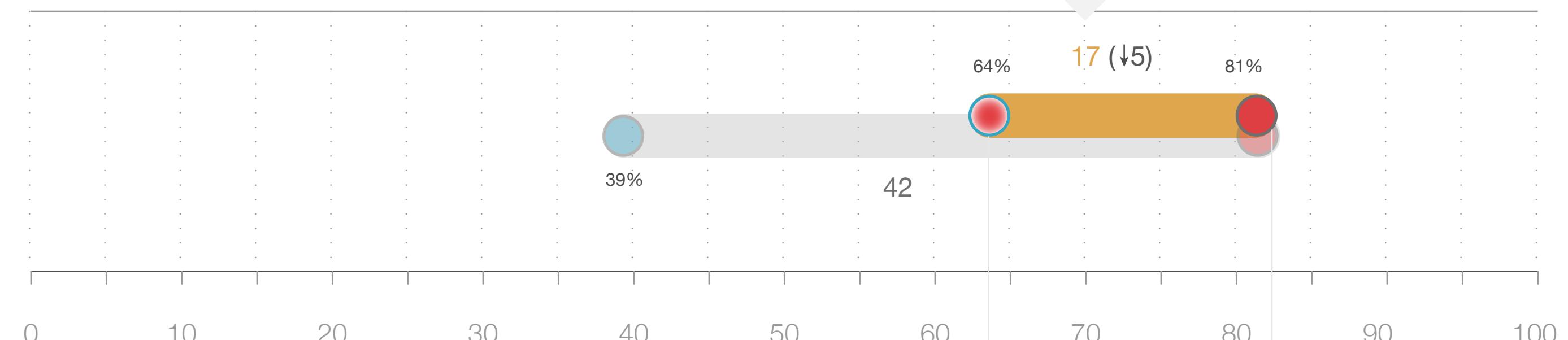
Polarizaciones políticas subjetivas

¿Cómo se lee este gráfico?

CASO 2

Subestiman las posiciones del otro

Enunciado



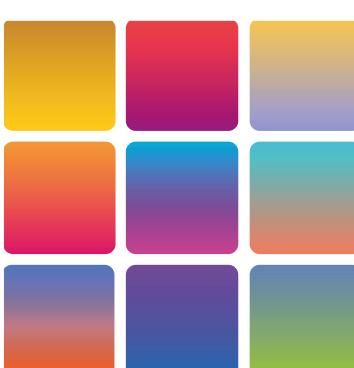
Las personas de derecha creen que sólo el 64% de las personas de izquierda está de acuerdo con esta idea

81% de las personas de izquierda está de acuerdo con el enunciado planteado

Polarización subjetiva

Distancia entre percepción y realidad, entre lo que las personas de derecha creen que piensan las de izquierda y lo que realmente piensan las personas de izquierda.

(5) variación respecto de la medición anterior

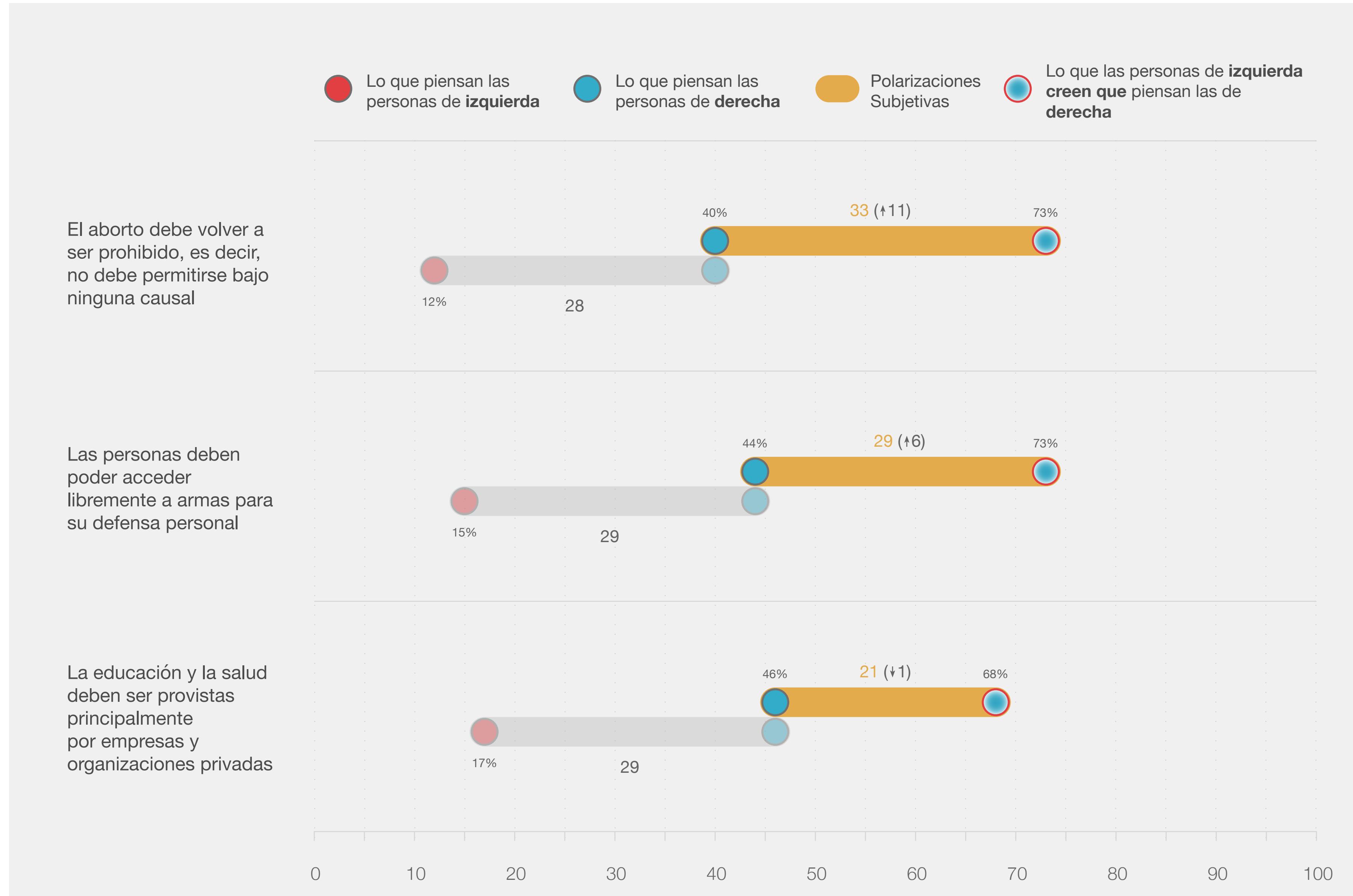


Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las personas de **izquierda** creen que piensan las de **derecha** y lo que realmente piensan las personas de **derecha**.



Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de izquierda creen que piensan las de derecha** y lo que realmente piensan las personas de **derecha**.

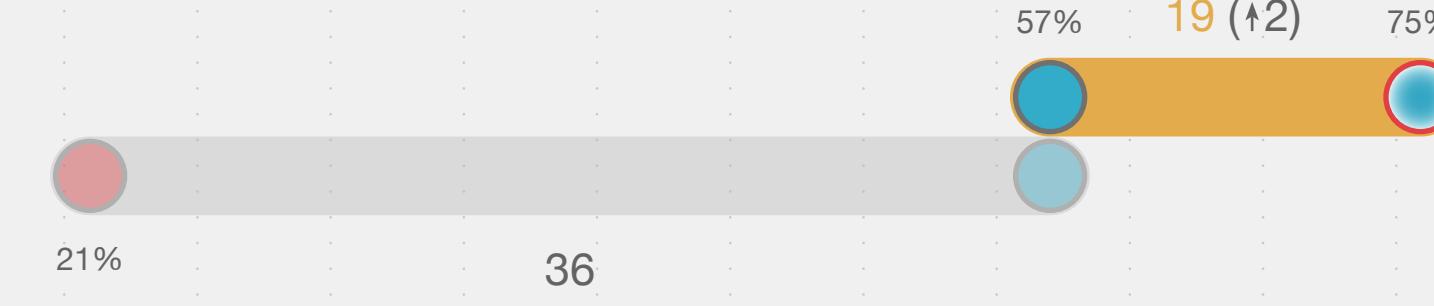


Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

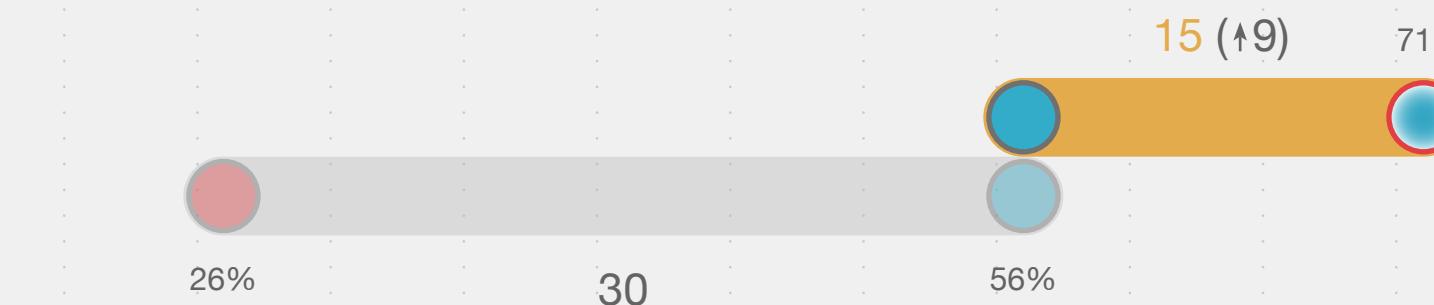
Entendiendo las
(des)confianzas

Lo que piensan las personas de **izquierda** Lo que piensan las personas de **derecha** Polarizaciones Subjetivas Lo que las personas de **izquierda creen que piensan las de derecha**

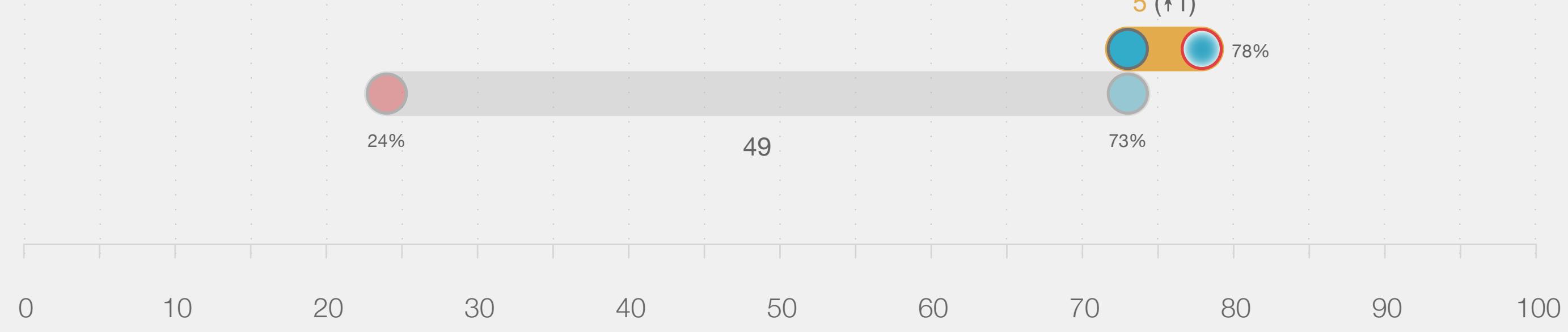
Se debe privilegiar el crecimiento económico y el empleo por sobre la protección del medioambiente



El Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial

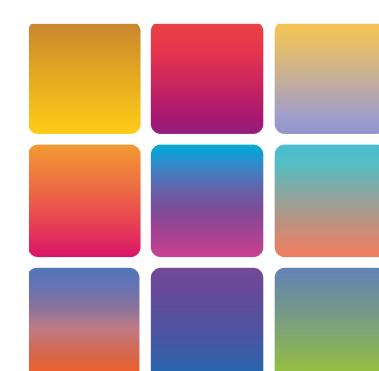


Los carabineros deben poder usar sus armas con libertad, sin restricciones



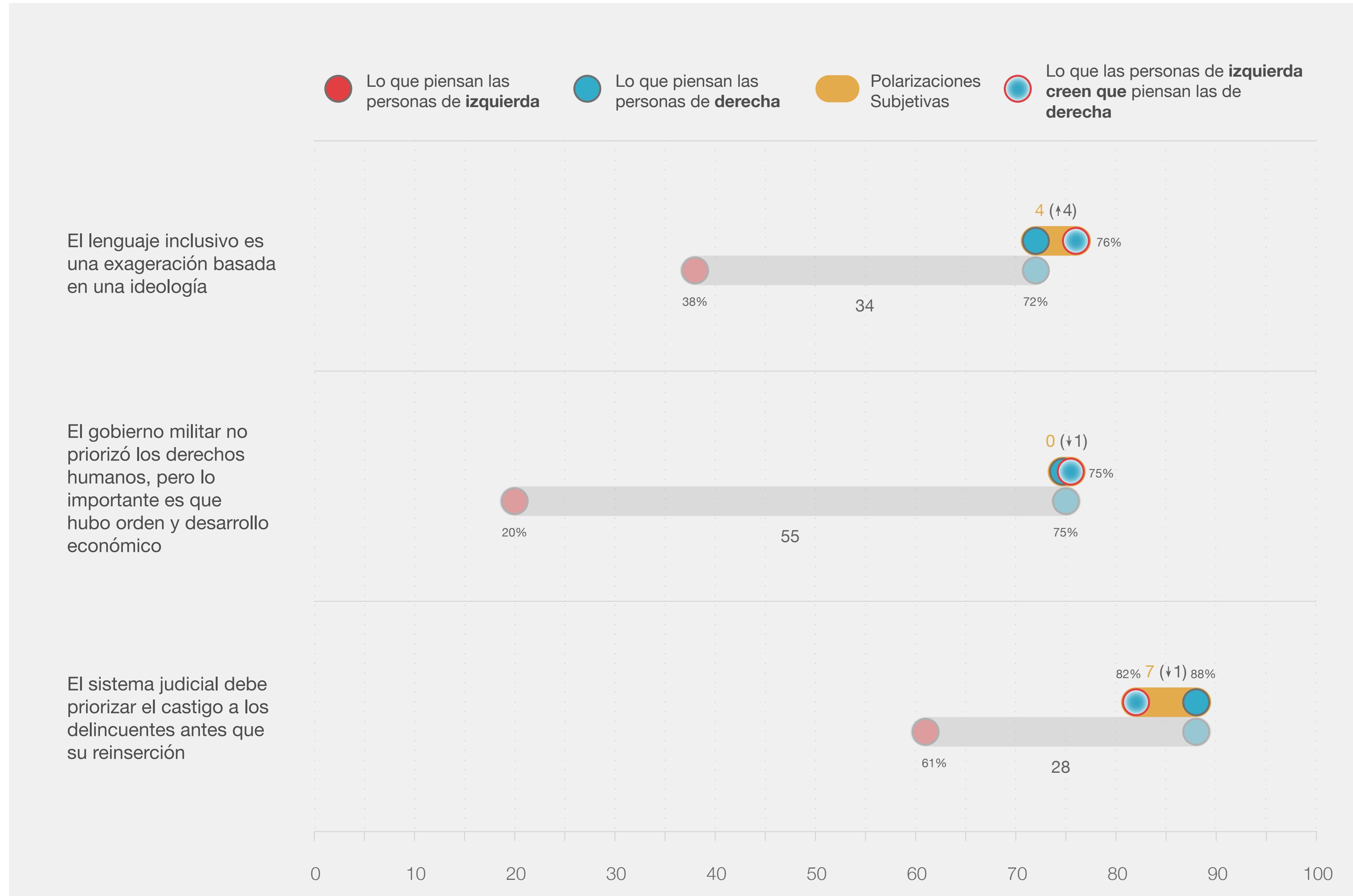
Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las personas de **izquierda** creen que piensan las de **derecha** y lo que realmente piensan las personas de **derecha**.



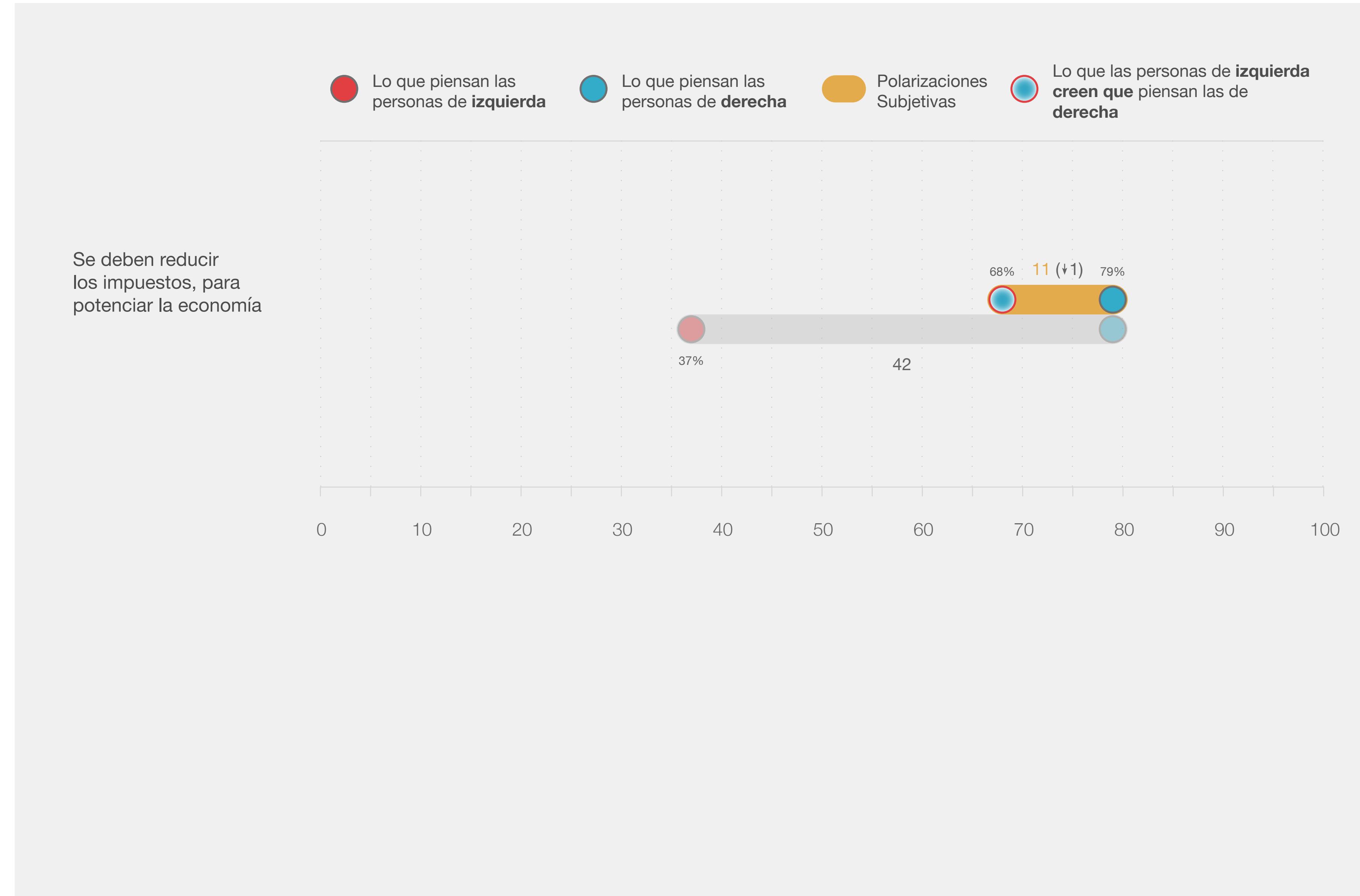
Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas



Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de izquierda creen que piensan las de derecha** y lo que realmente piensan las personas de **derecha**.



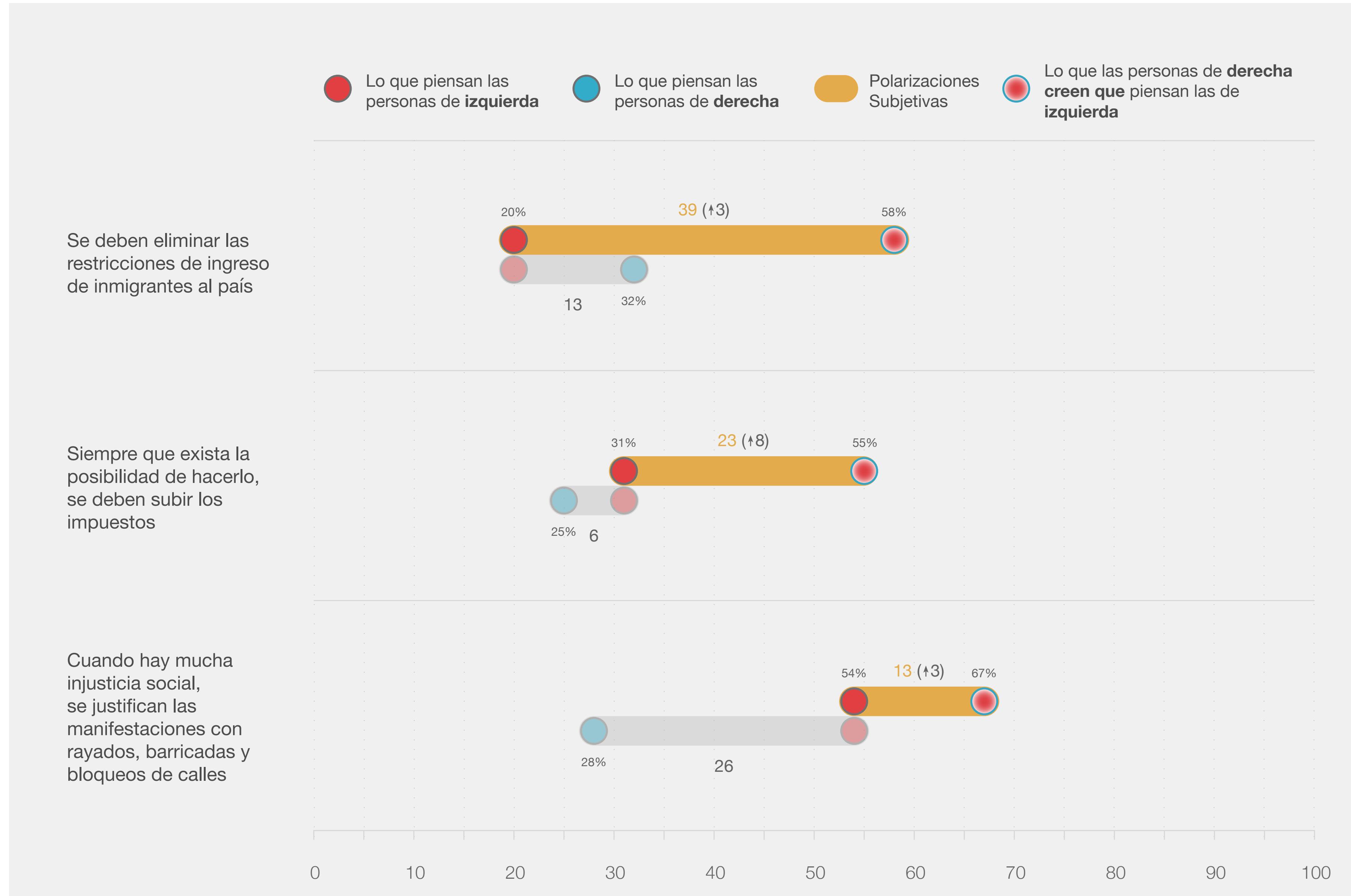
Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha creen que piensan las de izquierda** y lo que realmente piensan las personas de **izquierda**.



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas



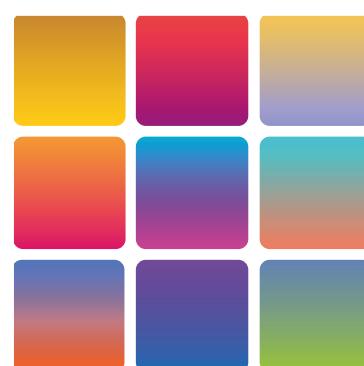
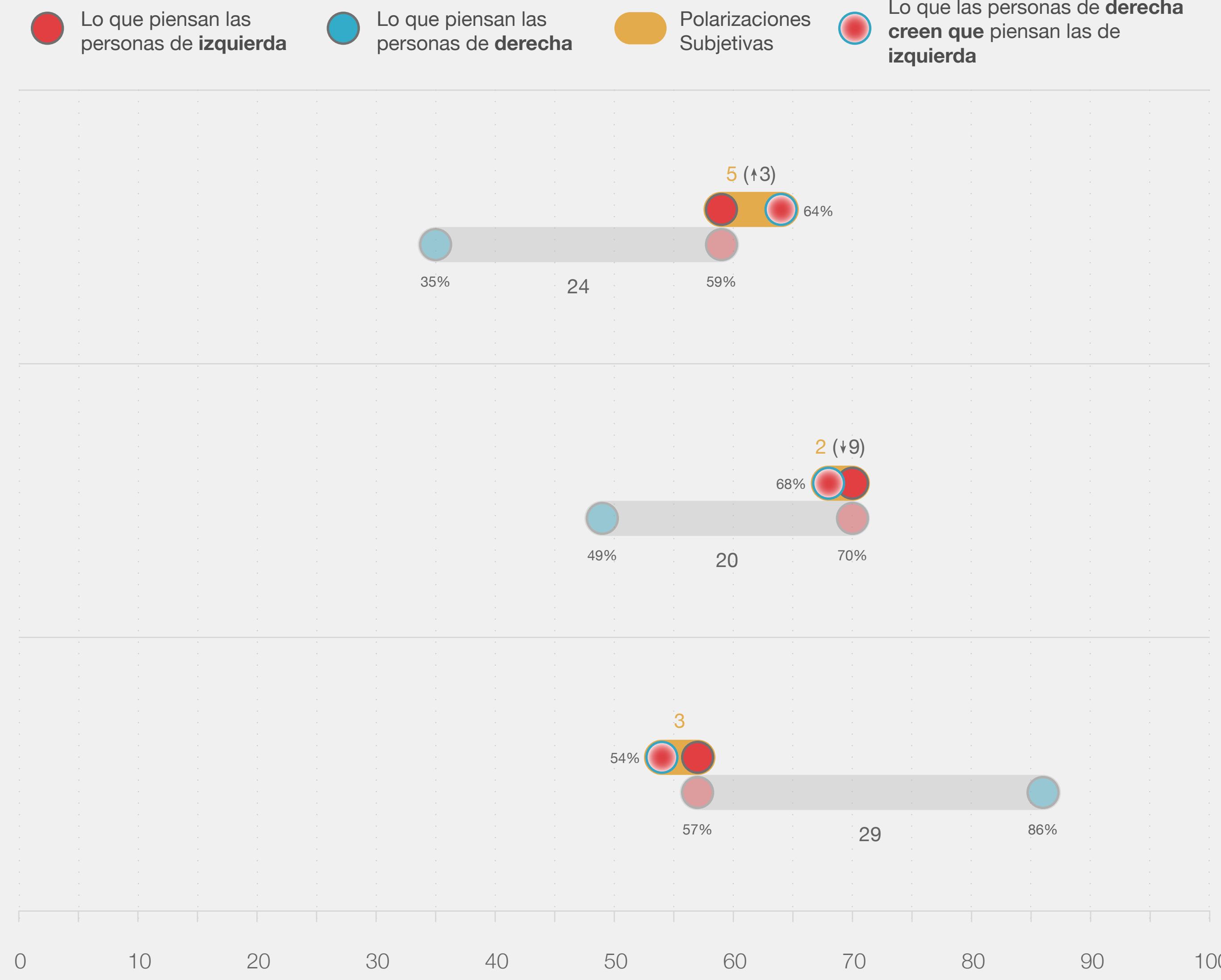
Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha creen que piensan las de izquierda** y lo que realmente piensan las personas de **izquierda**.

Debe permitirse el consumo recreativo de la marihuana

La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades

La primera prioridad que debe tener el país es el crecimiento económico
(Pregunta nueva)



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

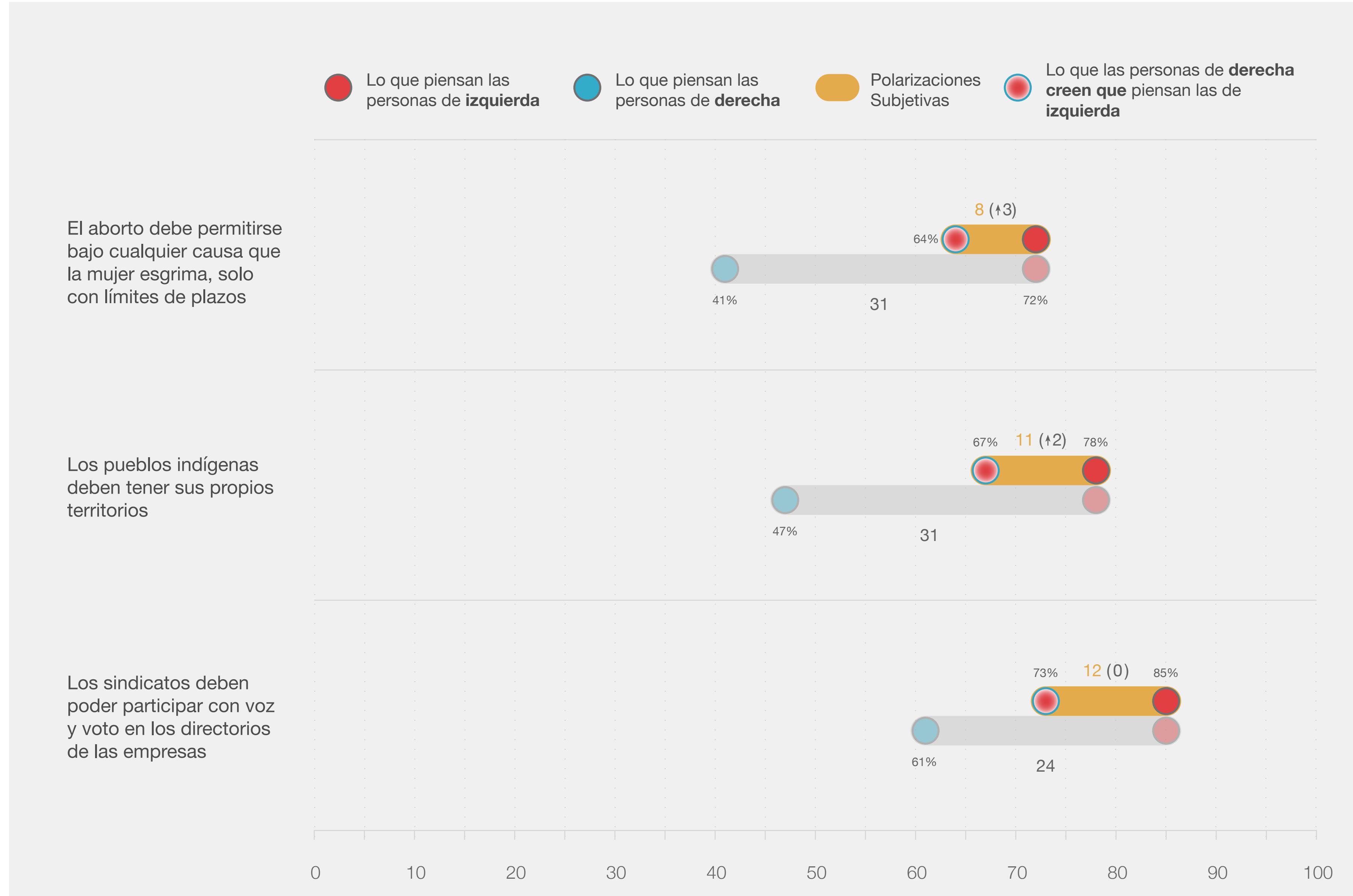
Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha creen que piensan las de izquierda** y lo que realmente piensan las personas de **izquierda**.



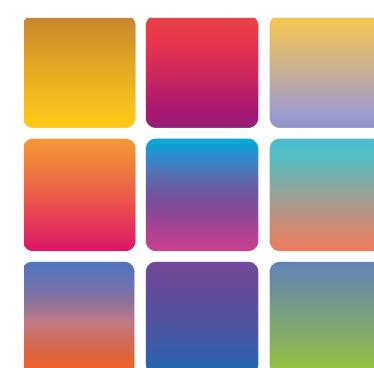
Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas



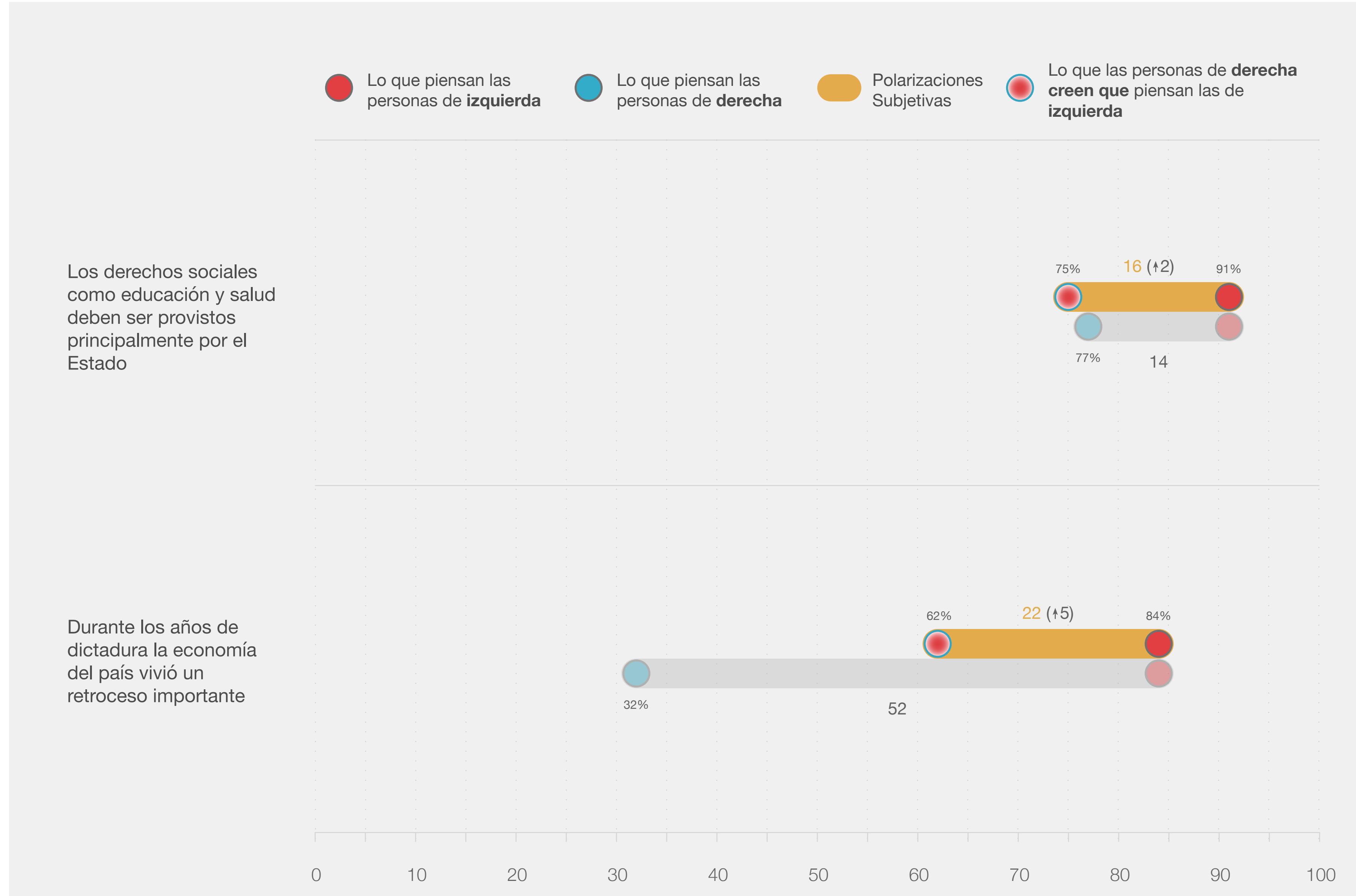
Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha creen que piensan las de izquierda** y lo que realmente piensan las personas de **izquierda**.



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas



Polarizaciones sociales

Polarizaciones sociales

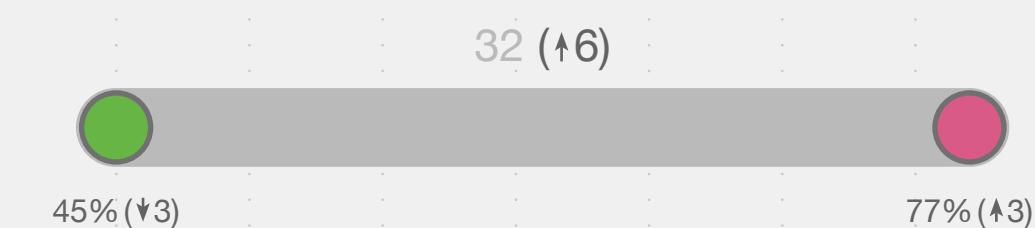
Mujeres | Hombres

Lo que piensan las mujeres

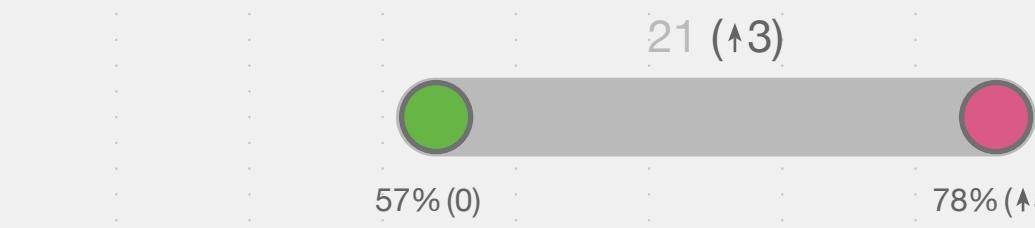
Lo que piensan los hombres

Polarizaciones

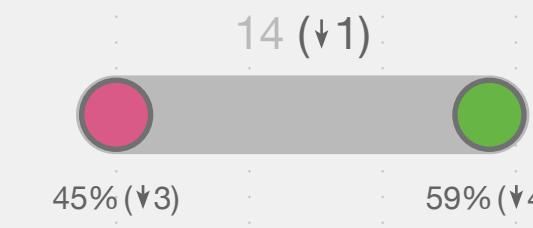
Las mujeres en puestos de liderazgo toman mejores decisiones que los hombres



Se deben establecer cuotas en el Parlamento y directorios de empresas para que exista igual número de hombres y mujeres



Las mujeres deberían jubilarse a la misma edad que los hombres



 Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

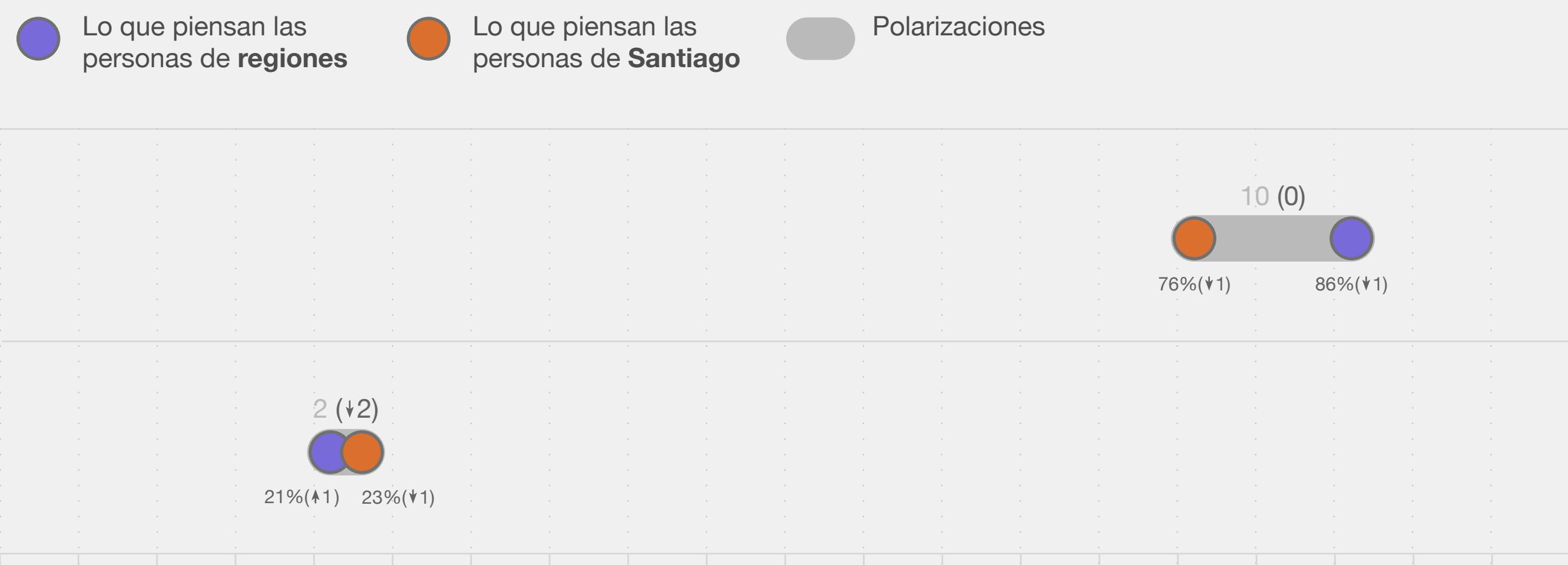
Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones sociales

Regiones | Santiago
Ingresos bajos | Ingresos altos

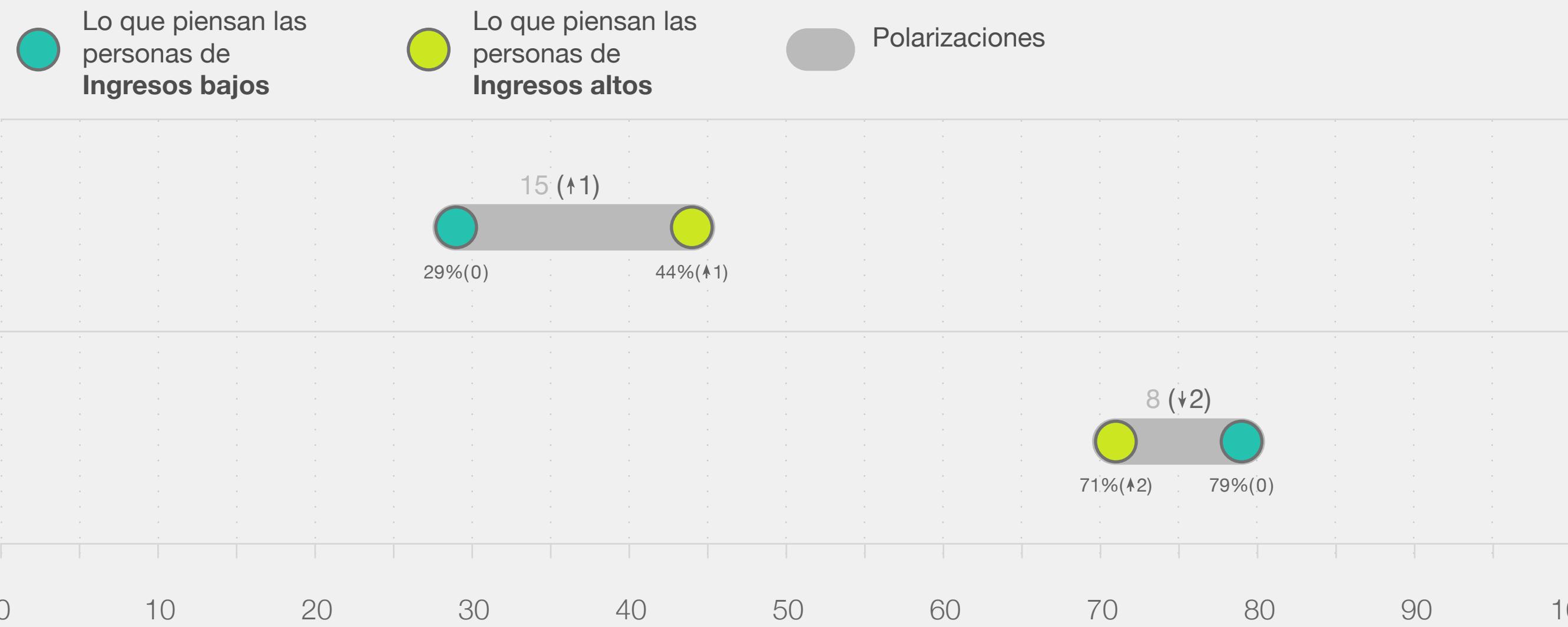
De la riqueza económica creada en regiones, el mayor porcentaje debe quedar en regiones

Los profesionales que viven en las ciudades de regiones no están tan bien preparados como los profesionales de Santiago



Las personas pobres, en general, no tienen la disciplina del trabajo, les cuesta cumplir compromisos

En Chile, las personas de grupos económicos altos en general tienen un mal trato con las personas de menos ingresos



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

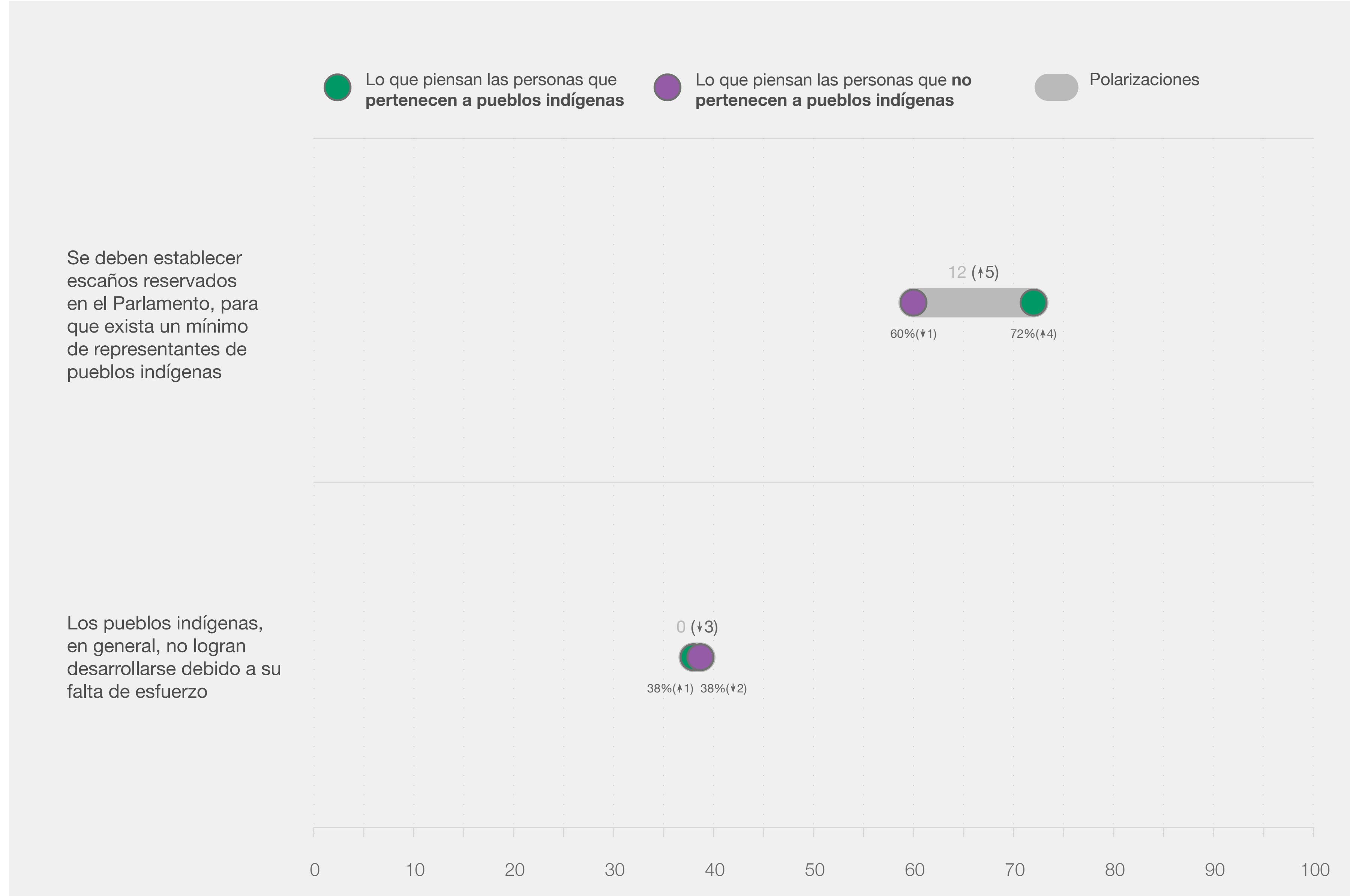
Polarizaciones sociales

Indígenas | No Indígenas



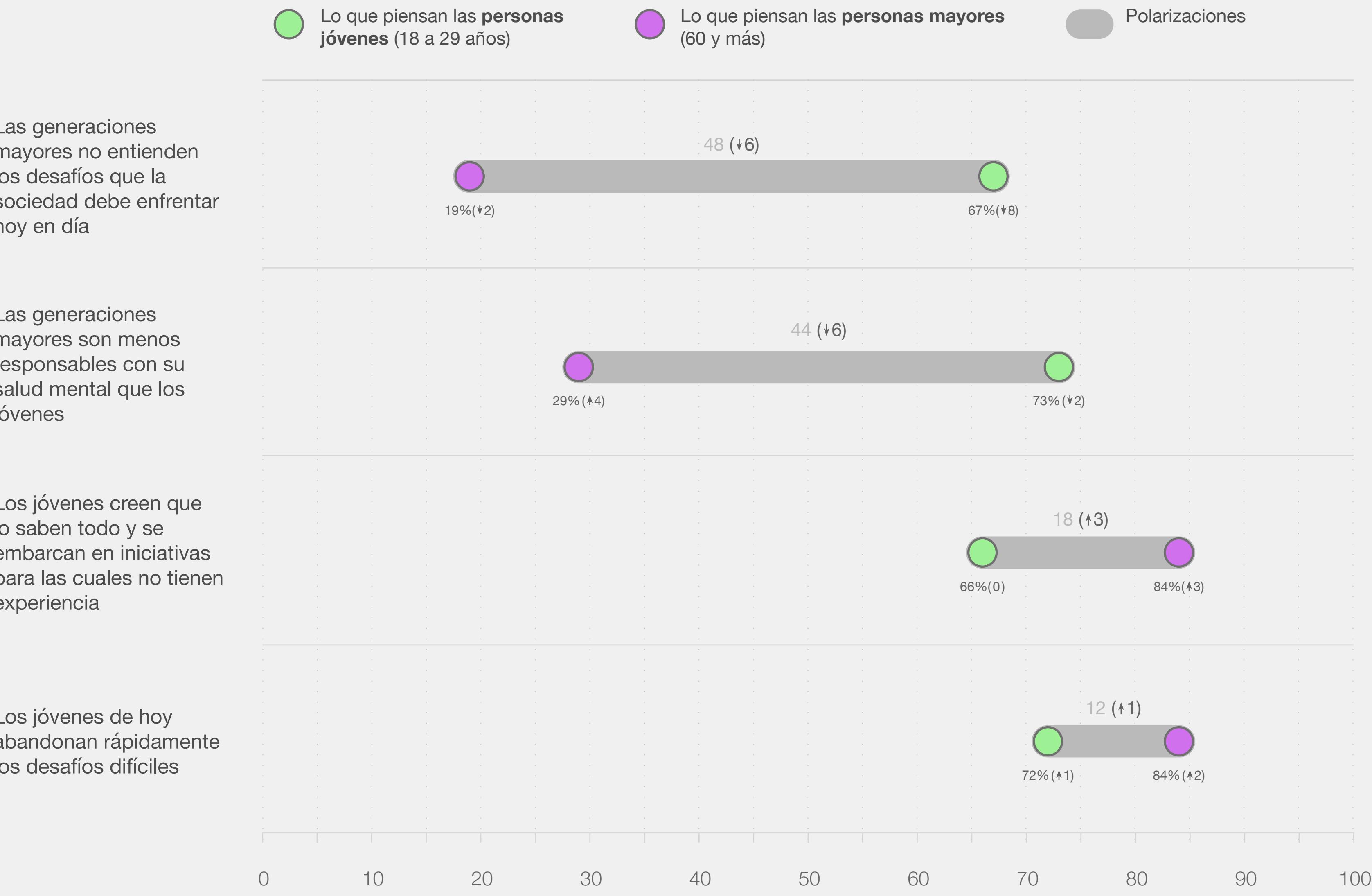
Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas



Polarizaciones sociales

Jóvenes | Mayores



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Polarizaciones sociales

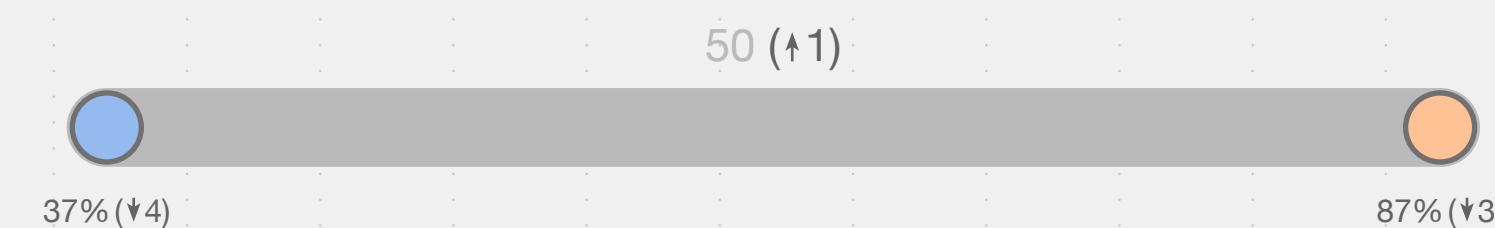
Inmigrantes | Chilenos

Lo que piensan las personas **inmigrantes**

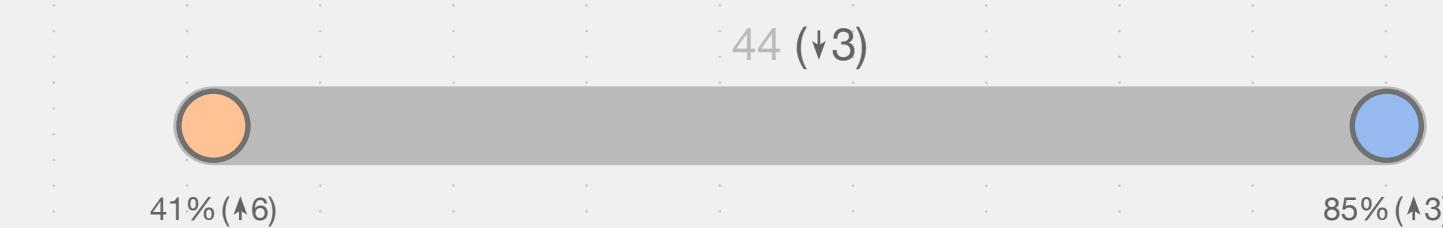
Lo que piensan las personas **chilenas**

Polarizaciones

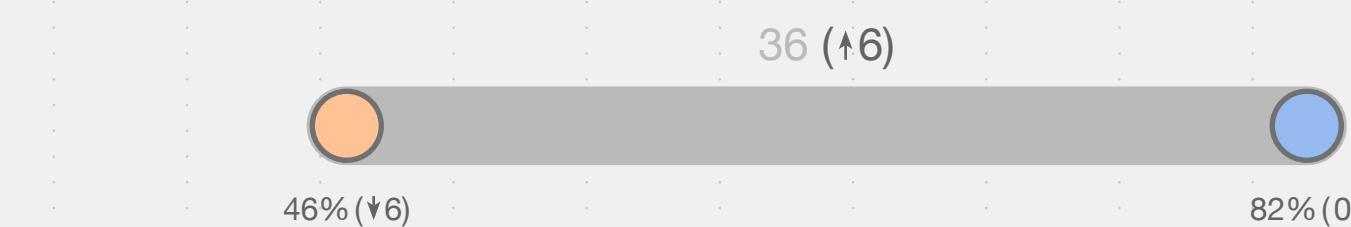
Los migrantes son un aporte importante al desarrollo económico y social del país



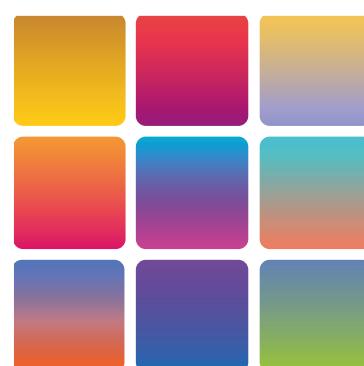
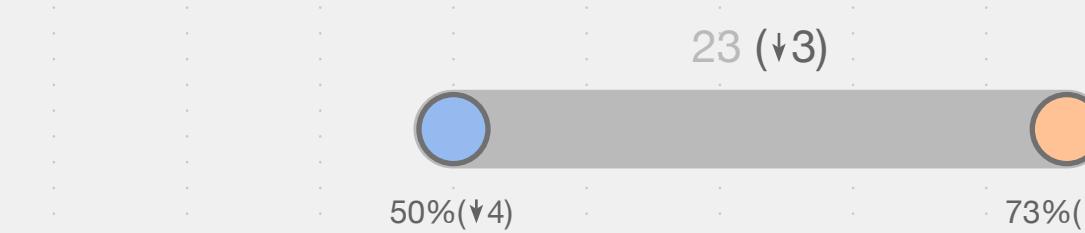
Los beneficios que da el Estado (atención de salud, educación, bonos) deben ser prioritariamente para los chilenos



El aumento de la delincuencia es causado, principalmente, por la llegada de inmigrantes irregulares al país



El Estado chileno debe enfocarse más en la regularización que en la expulsión de los inmigrantes



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

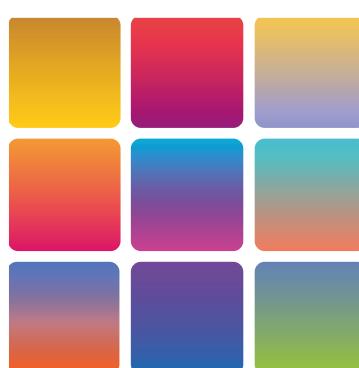
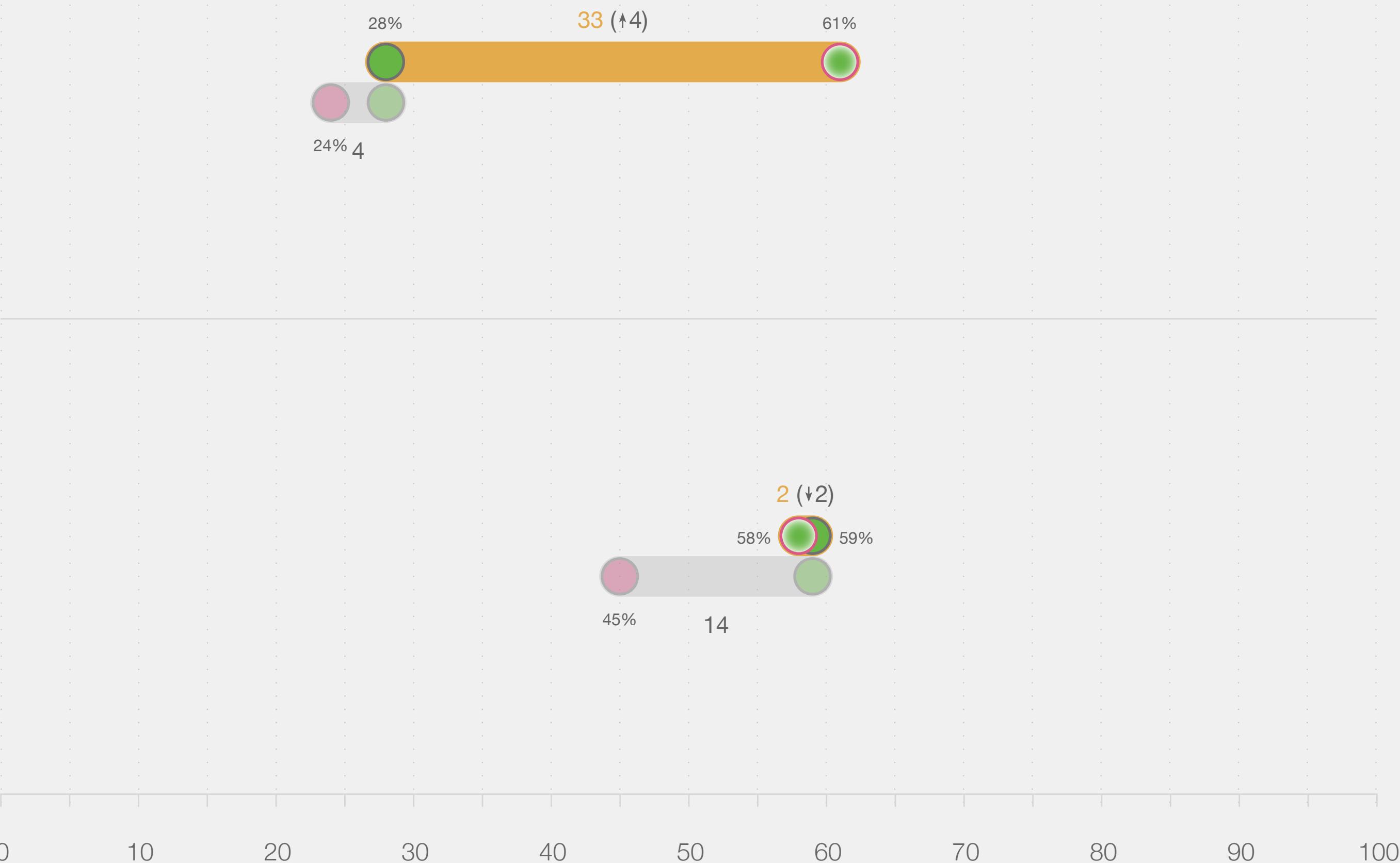
Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones sociales subjetivas

Polarizaciones sociales subjetivas

Lo que piensan las mujeres Lo que piensan los hombres Polarizaciones Subjetivas Lo que las mujeres creen que piensan los hombres

El cuidado de los niños debe ser responsabilidad principalmente de la madre



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

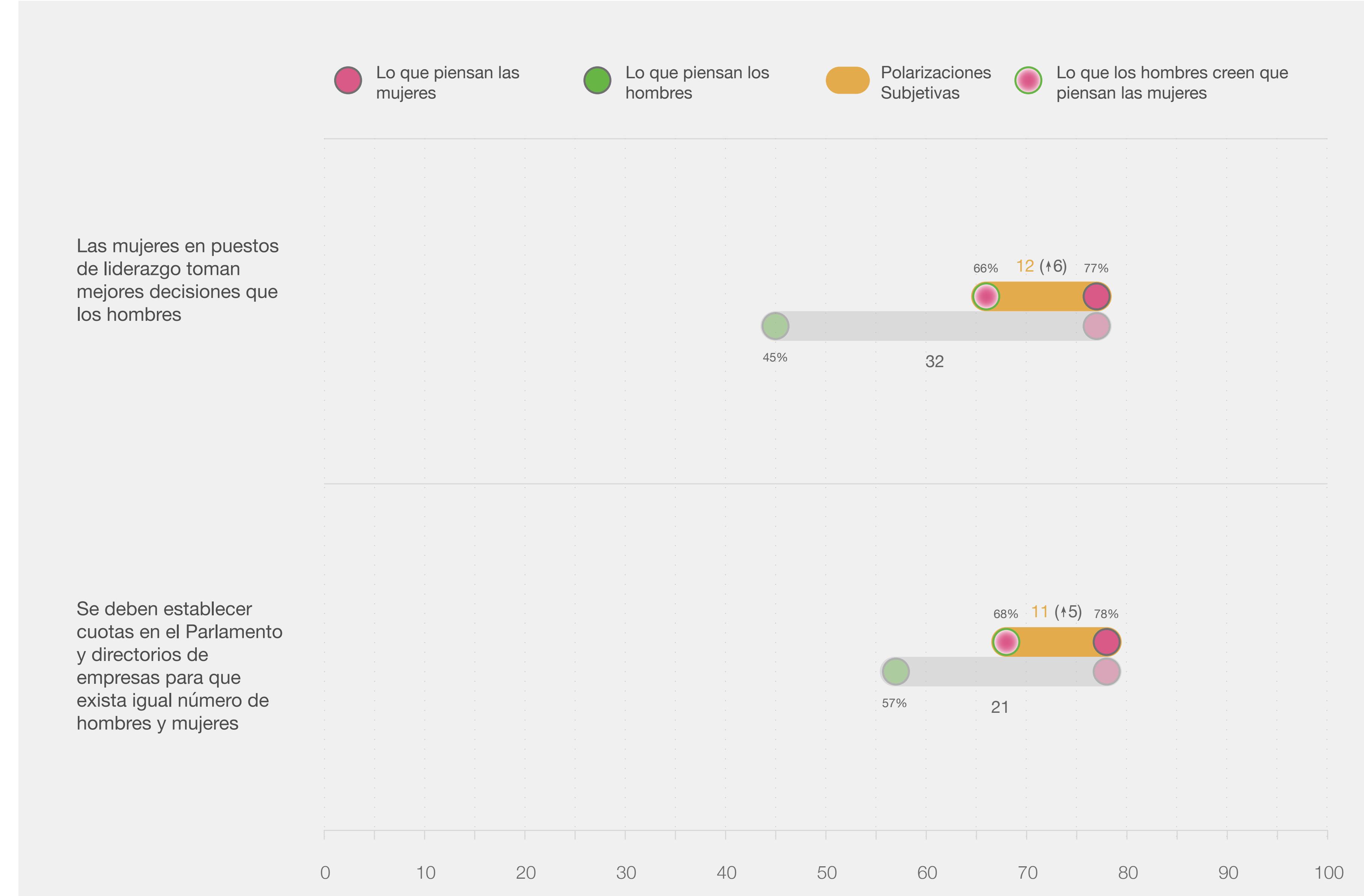
Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones sociales subjetivas

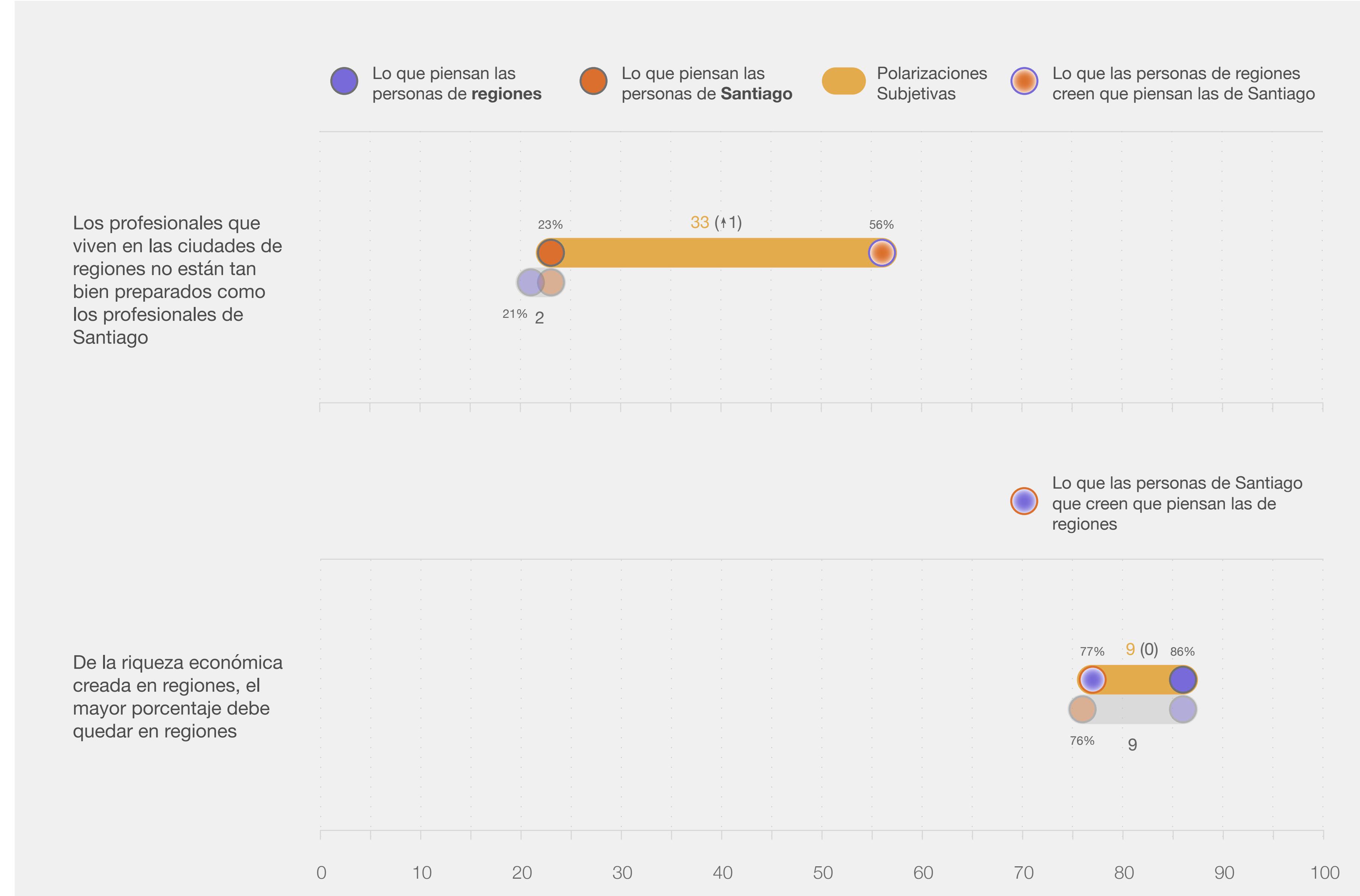


Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas



Polarizaciones sociales subjetivas

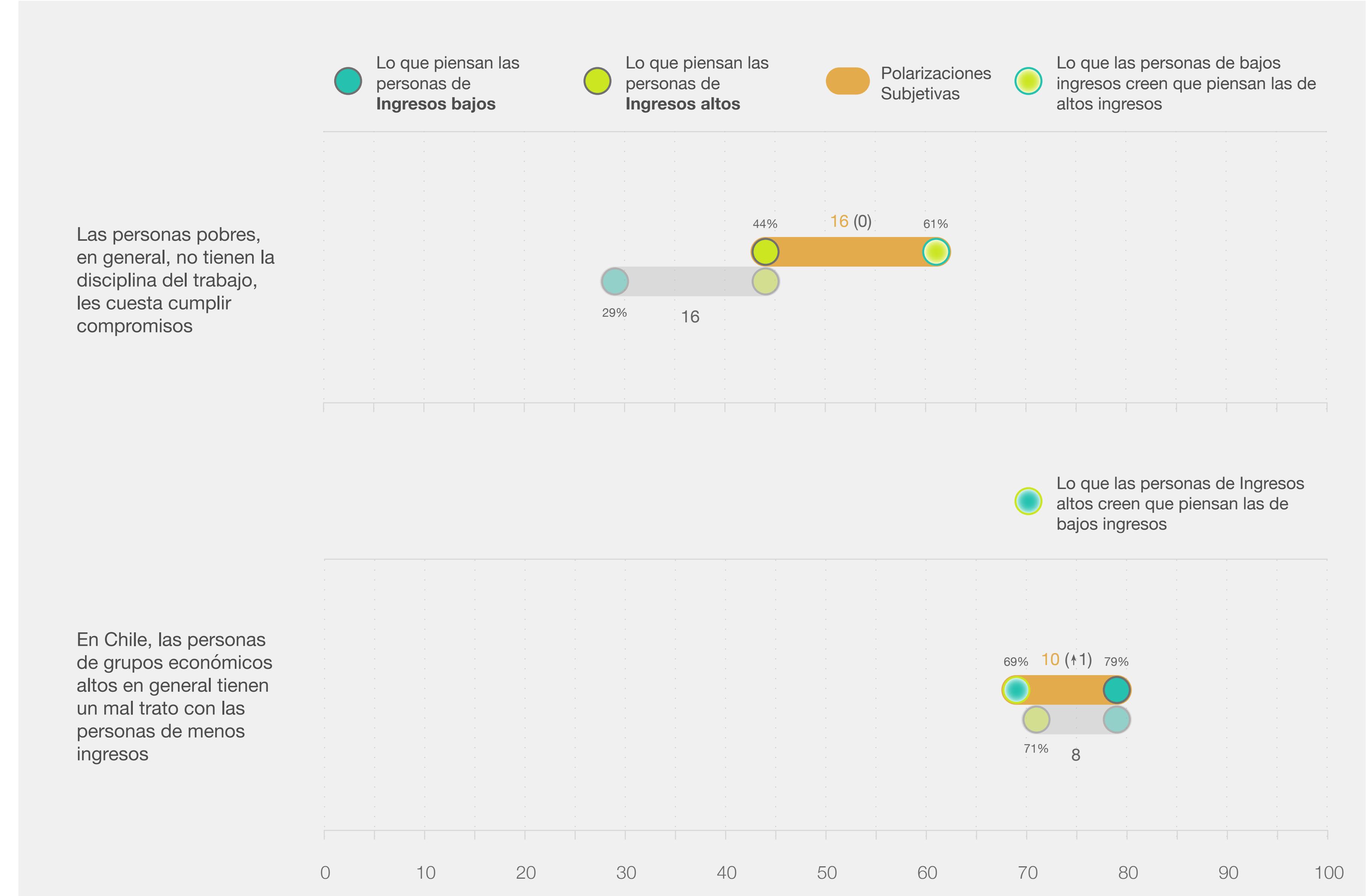


Polarizaciones sociales subjetivas

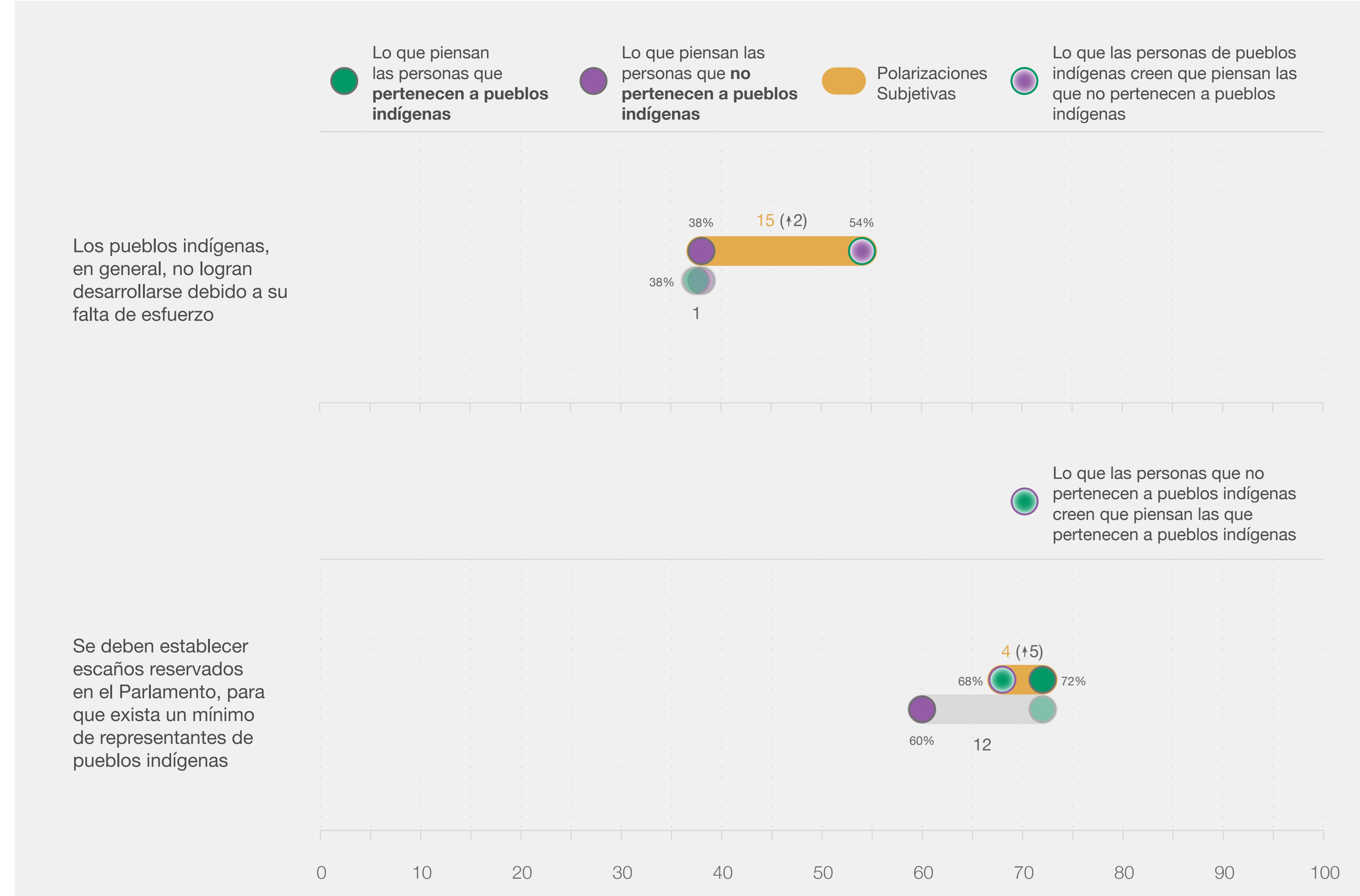


Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

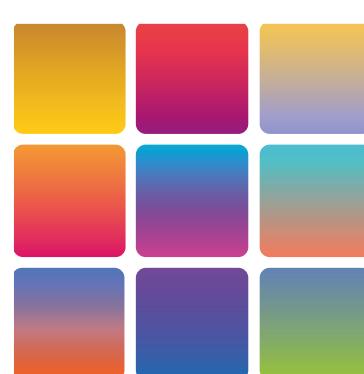
Entendiendo las
(des)confianzas



Polarizaciones sociales subjetivas

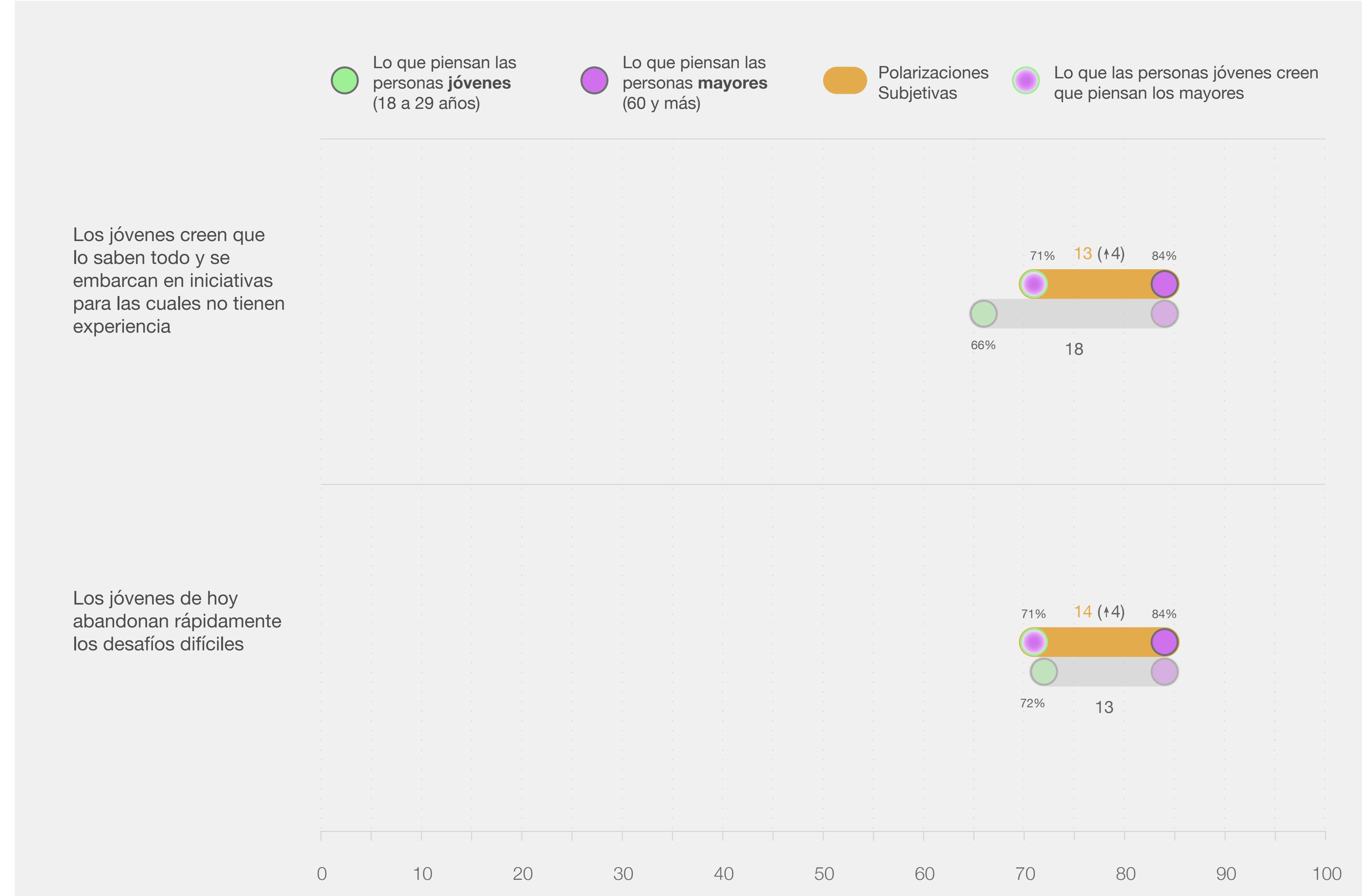


Polarizaciones sociales subjetivas



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

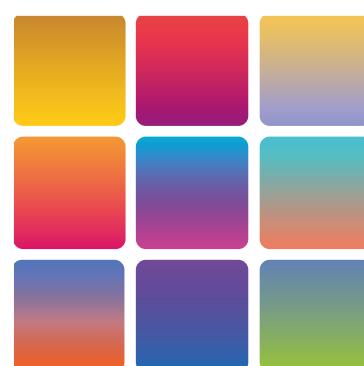
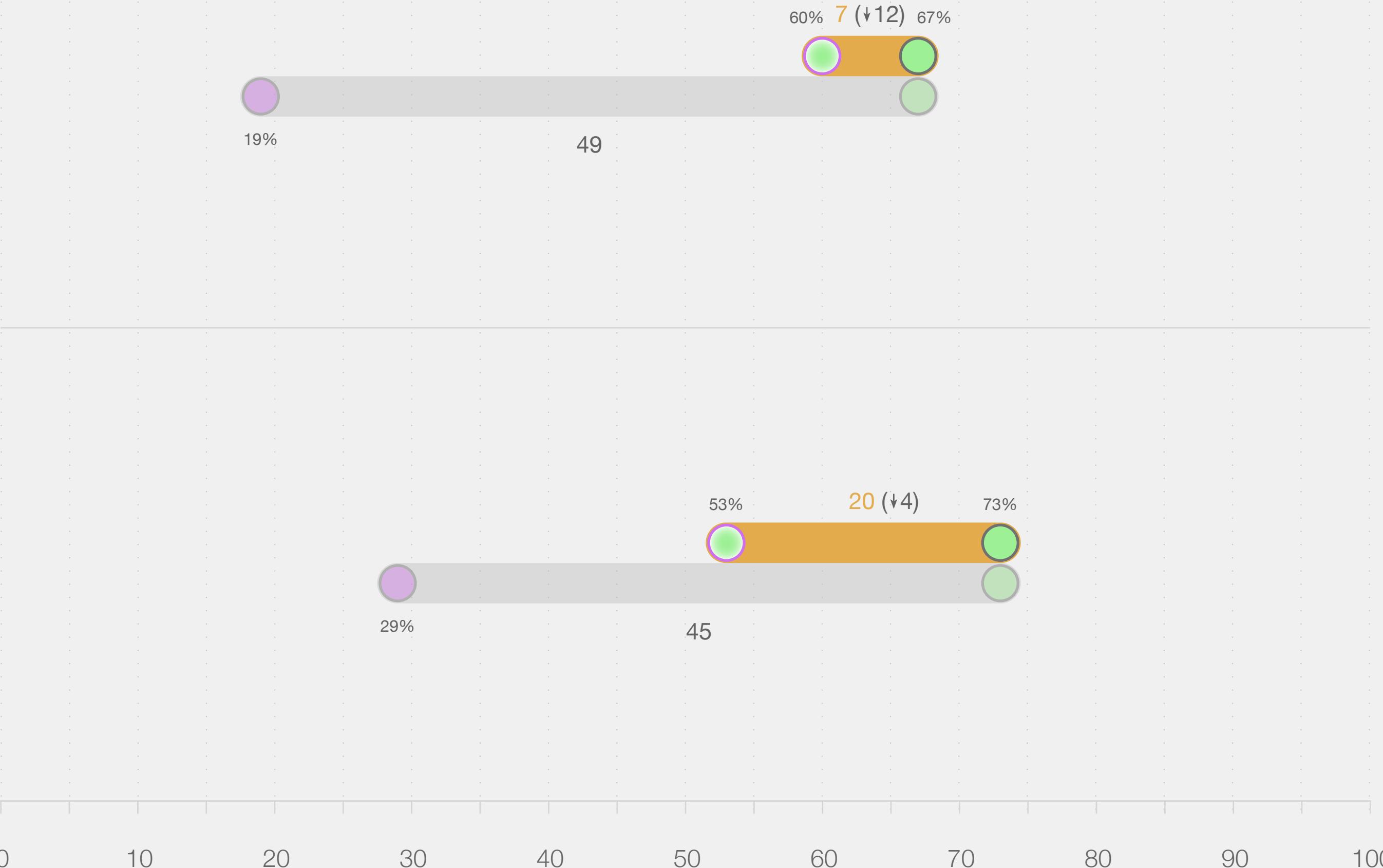
Entendiendo las
(des)confianzas



Polarizaciones sociales subjetivas

Lo que piensan las personas jóvenes (18 a 29 años) Lo que piensan las personas mayores (60 y más) Polarizaciones Subjetivas Lo que las personas mayores creen que piensan los jóvenes

Las generaciones mayores no entienden los desafíos que la sociedad debe enfrentar hoy en día



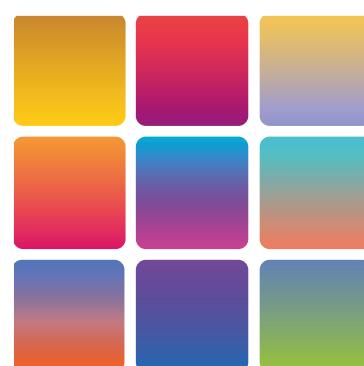
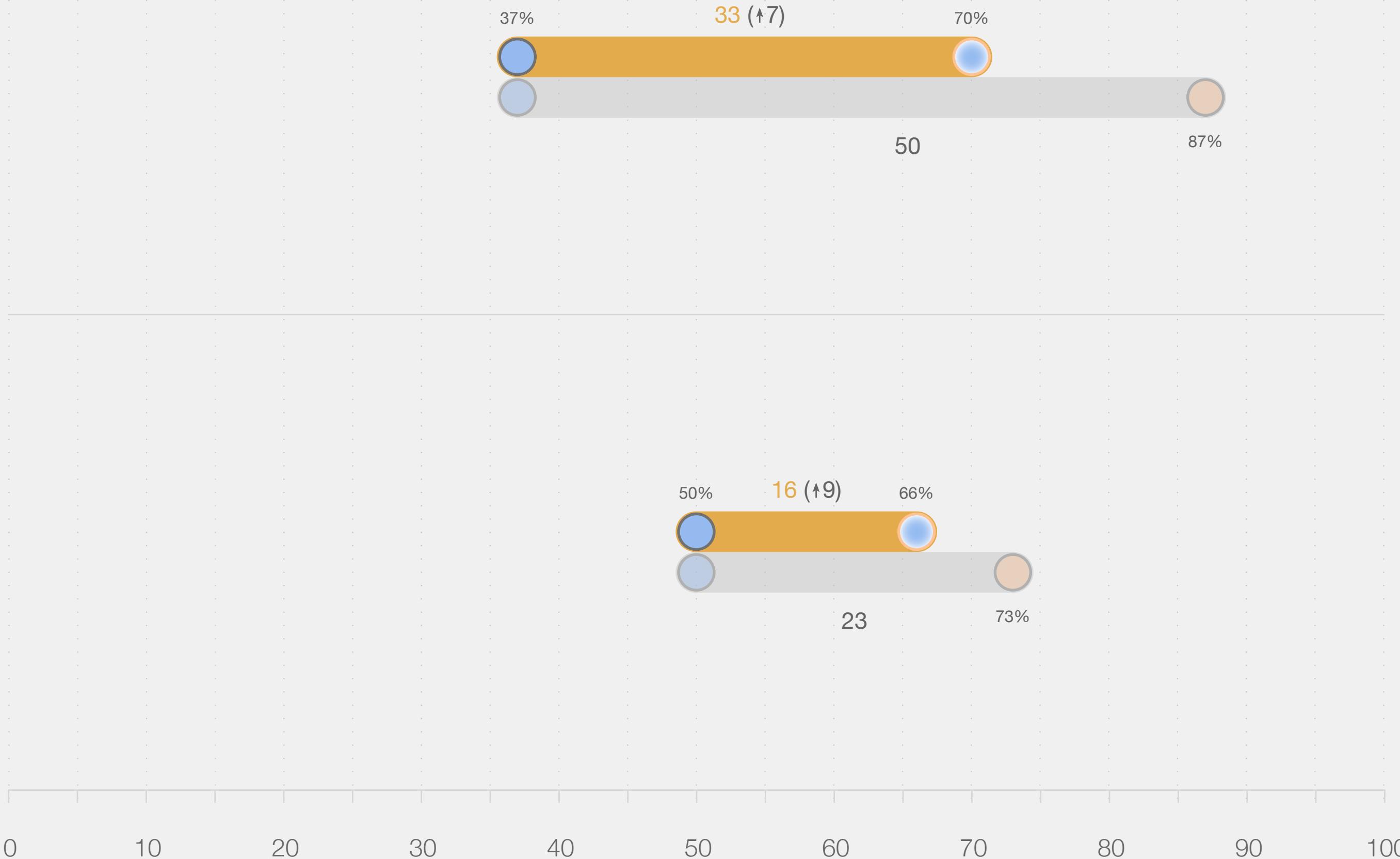
Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones sociales subjetivas

Lo que piensan las personas **inmigrantes** Lo que piensan las personas **chilenas** Polarizaciones Subjetivas Lo que las personas Inmigrantes creen que piensan los chilenos

Los migrantes son un aporte importante al desarrollo económico y social del país



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

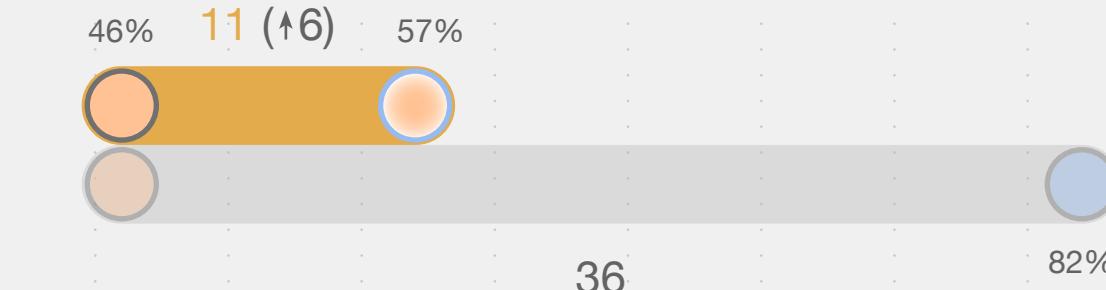
Entendiendo las (des)confianzas

Polarizaciones sociales subjetivas

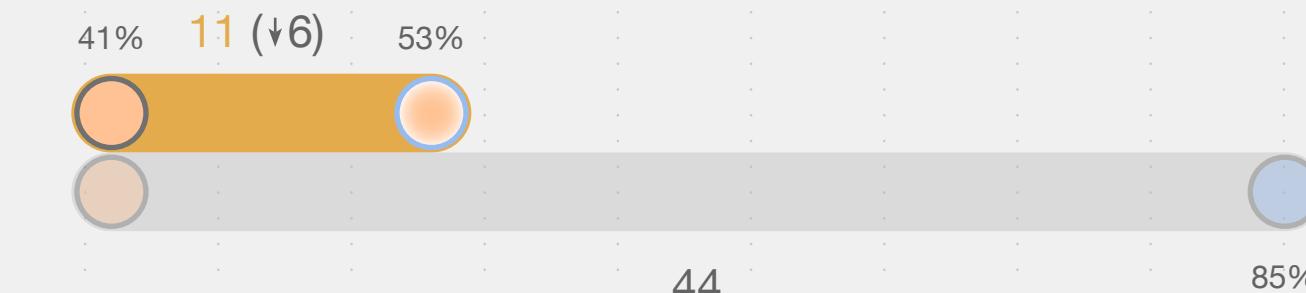


Lo que piensan las personas **inmigrantes** Lo que piensan las personas **chilenas** Polarizaciones Subjetivas Lo que las personas chilenas creen que piensan los inmigrantes

El aumento de la delincuencia es causado, principalmente, por la llegada de inmigrantes irregulares al país



Los beneficios que da el Estado (atención de salud, educación, bonos) deben ser prioritariamente para los chilenos

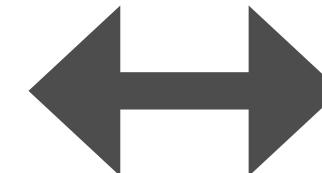


Disposición al diálogo

Disposición al diálogo

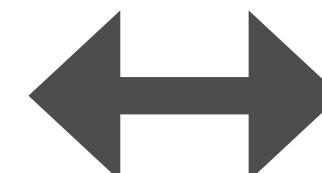
El índice de disposición al diálogo se construyó usando una batería de escalas basadas en frases contrapuestas.

Pensar distinto es un obstáculo para ponernos de acuerdo y avanzar en la solución de los problemas



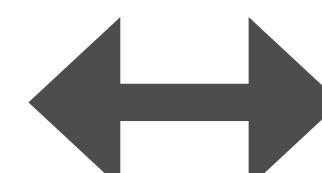
Que pensemos distinto enriquece las alternativas y ayuda a resolver los problemas

En política, lo importante es que se haga lo que quiere la mayoría



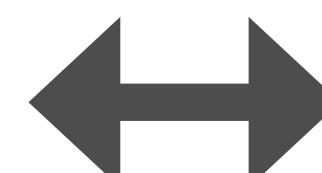
En política, lo importante es que dialogando lleguemos a soluciones comunes

En la vida diaria, no me gusta colaborar con los que piensan completamente distinto



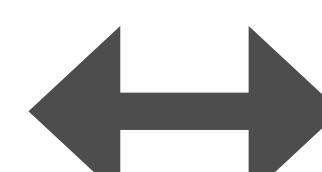
En la vida diaria, intento colaborar con todos, incluso con los que piensan completamente distinto

Cuando alguien expresa una idea contraria a la mía, tiendo a pensar que está equivocado

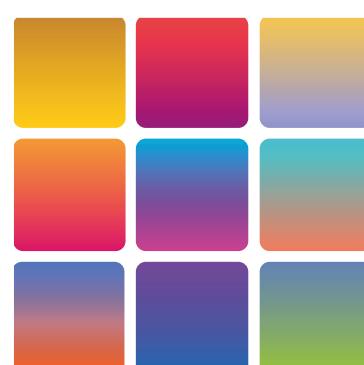


Cuando alguien expresa una idea contraria a la mía, tiendo a revisar mi opinión y tratar de comprender la discrepancia

Me cansa escuchar a personas que piensen distinto a mí, creo que están equivocadas o que me están mintiendo



Me gusta escuchar a personas que piensan distinto a mí, ya que me permite comprender otra perspectiva

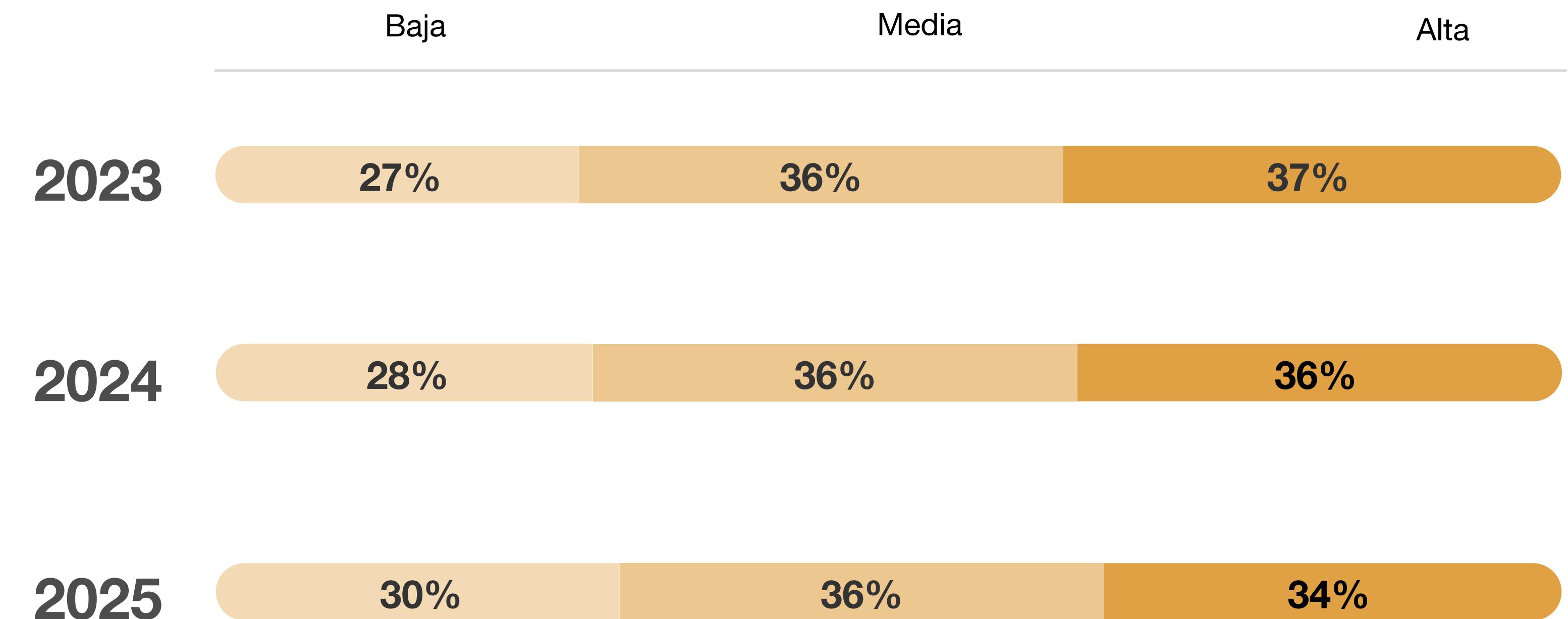


Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

Disposición al diálogo

Total Población



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

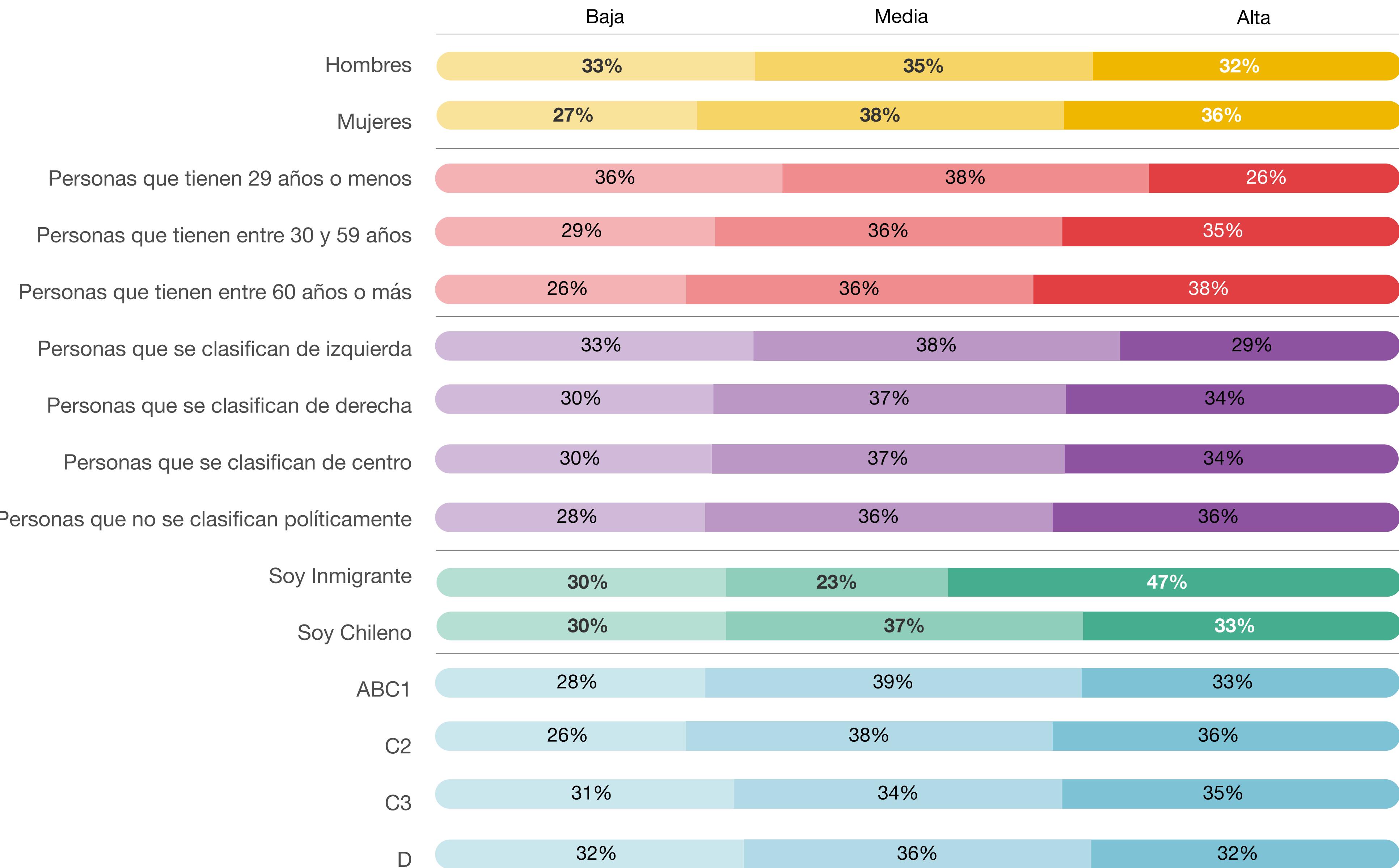
Entendiendo las
(des)confianzas

Disposición al diálogo



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas



Valoración de la democracia

Valoración de la democracia

¿Qué tan importante es para ti vivir en una sociedad democrática?

“Muy importante” +
“Absolutamente importante”

76%

Voy a describir varios tipos de sistemas políticos y te preguntaré qué piensas sobre cada uno. Por favor, dime si sería muy bueno, bueno, malo o muy malo para el país...

% de “Muy bueno” + “Bueno”

Tener un sistema político democrático

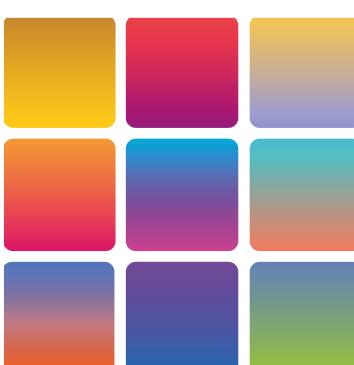
75%

Tener a un líder fuerte que no le preocupen el congreso ni las elecciones

30%

Tener un gobierno militar

27%



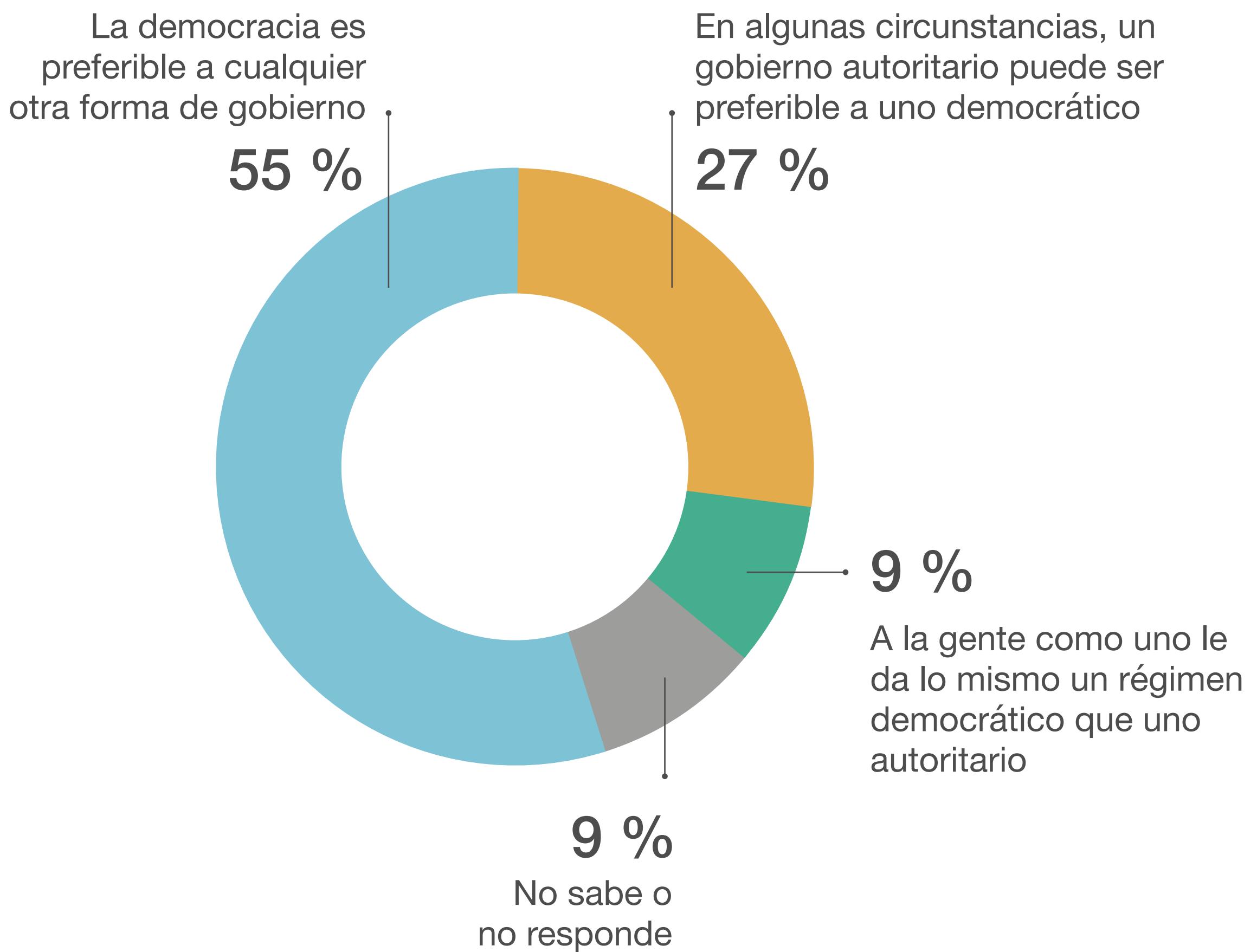
Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Valoración de la democracia

Preferencia de sistema político

¿Con cuál de las siguientes frases estás más de acuerdo?



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Valoración de la democracia

Opinión sobre el ejercicio de la autoridad

%“Muy de acuerdo” + “De acuerdo”

Las autoridades elegidas democráticamente deben cumplir fielmente las demandas que exija la mayoría del país

73%

Las decisiones más importantes deberían ser tomadas por expertos y técnicos y no por políticos

61%

Las decisiones más importantes deberían ser tomadas por el pueblo y no por los políticos

43%

Preferiría ser representado por un ciudadano común que por un político experimentado

33%

Al momento de realizar grandes cambios en la sociedad, las autoridades elegidas por el pueblo no deberían tener restricciones

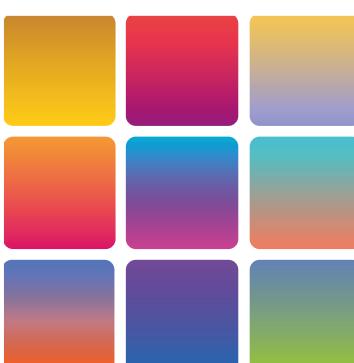
30%

Es legítimo no respetar las instituciones del Estado cuando estas no cumplen con la voluntad de la mayoría

29%

Las mayorías elegidas democráticamente pueden pasar por encima de los derechos de las minorías

19%

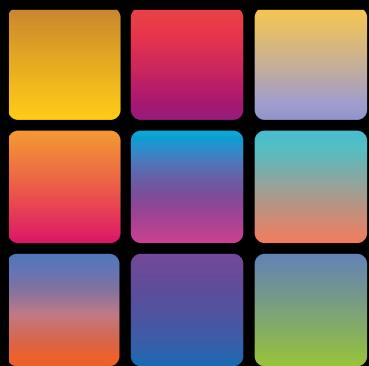


Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

04

Anexo: Resultados de la Muestra Total



Estudio Nacional de
Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Resultados de la Muestra Total



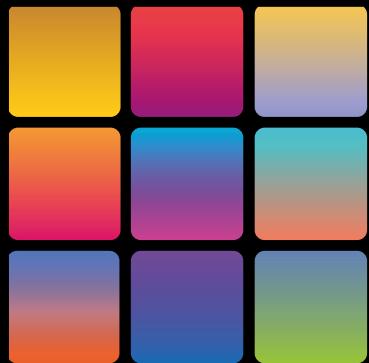
Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Frases	% de personas de acuerdo	Frases	% de personas de acuerdo	Frases	% de personas de acuerdo
El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal	30%	El aborto debe permitirse bajo cualquier causa que la mujer esgrima, solo con límites de plazos	51%	Las personas pobres, en general, no tienen la disciplina del trabajo, les cuesta cumplir compromisos	33%
El Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial	45%	La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades	55%	En Chile, las personas de grupos económicos altos en general tienen un mal trato con las personas de menos ingresos	76%
El gobierno militar no priorizó los derechos humanos, pero lo importante es que hubo orden y desarrollo económico	52%	Los derechos sociales como educación y salud deben ser provistos principalmente por el Estado	85%	Se deben establecer escaños reservados en el Parlamento, para que exista un mínimo de representantes de pueblos indígenas	62%
El lenguaje inclusivo es una exageración basada en una ideología	58%	Los pueblos indígenas deben tener sus propios territorios	59%	Los pueblos indígenas, en general, no logran desarrollarse debido a su falta de esfuerzo	38%
El sistema judicial debe priorizar el castigo a los delincuentes antes que su reinserción	80%	Los sindicatos deben poder participar con voz y voto en los directorios de las empresas	72%	Las generaciones mayores no entienden los desafíos que la sociedad debe enfrentar hoy en día	45%
La educación y la salud deben ser provistas principalmente por empresas y organizaciones privadas	35%	Se deben eliminar las restricciones de ingreso de inmigrantes al país	26%	Las generaciones mayores son menos responsables con su salud mental que los jóvenes	52%
Las personas deben poder acceder libremente a armas para su defensa personal	32%	Siempre que exista la posibilidad de hacerlo, se deben subir los impuestos	25%	Los jóvenes creen que lo saben todo y se embarcan en iniciativas para las cuales no tienen experiencia	78%
Los carabineros deben poder usar sus armas con libertad, sin restricciones	55%	La primera prioridad que debe tener el país es el crecimiento económico	74%	Los jóvenes de hoy abandonan rápidamente los desafíos difíciles	81%
Se debe privilegiar el crecimiento económico y el empleo por sobre la protección del medioambiente	42%	Las mujeres en puestos de liderazgo toman mejores decisiones que los hombres	61%	Los migrantes son un aporte importante al desarrollo económico y social del país	41%
Se deben reducir los impuestos, para potenciar la economía	66%	Se deben establecer cuotas en el Parlamento y directorios de empresas para que exista igual número de hombres y mujeres	68%	Los beneficios que da el Estado (atención de salud, educación, bonos) deben ser prioritariamente para los chilenos	82%
Cuando hay mucha injusticia social, se justifican las manifestaciones con rayados, barricadas y bloqueos de calles	34%	Las mujeres deberían jubilarse a la misma edad que los hombres	52%	El aumento de la delincuencia es causado, principalmente, por la llegada de inmigrantes irregulares al país	80%
Debe permitirse el consumo recreativo de la marihuana	42%	El cuidado de los niños debe ser responsabilidad principalmente de la madre	26%	El Estado chileno debe enfocarse más en la regularización que en la expulsión de los inmigrantes	52%
Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante	52%	De la riqueza económica creada en regiones, el mayor porcentaje debe quedar en regiones	82%		
		Los profesionales que viven en las ciudades de regiones no están tan bien preparados como los profesionales de Santiago	22%		

05

Distribución de la muestra

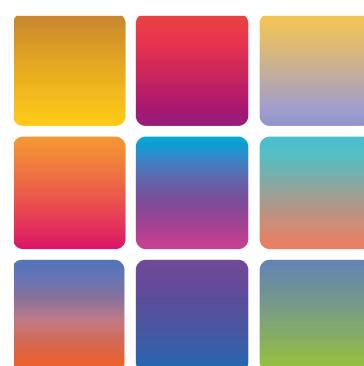
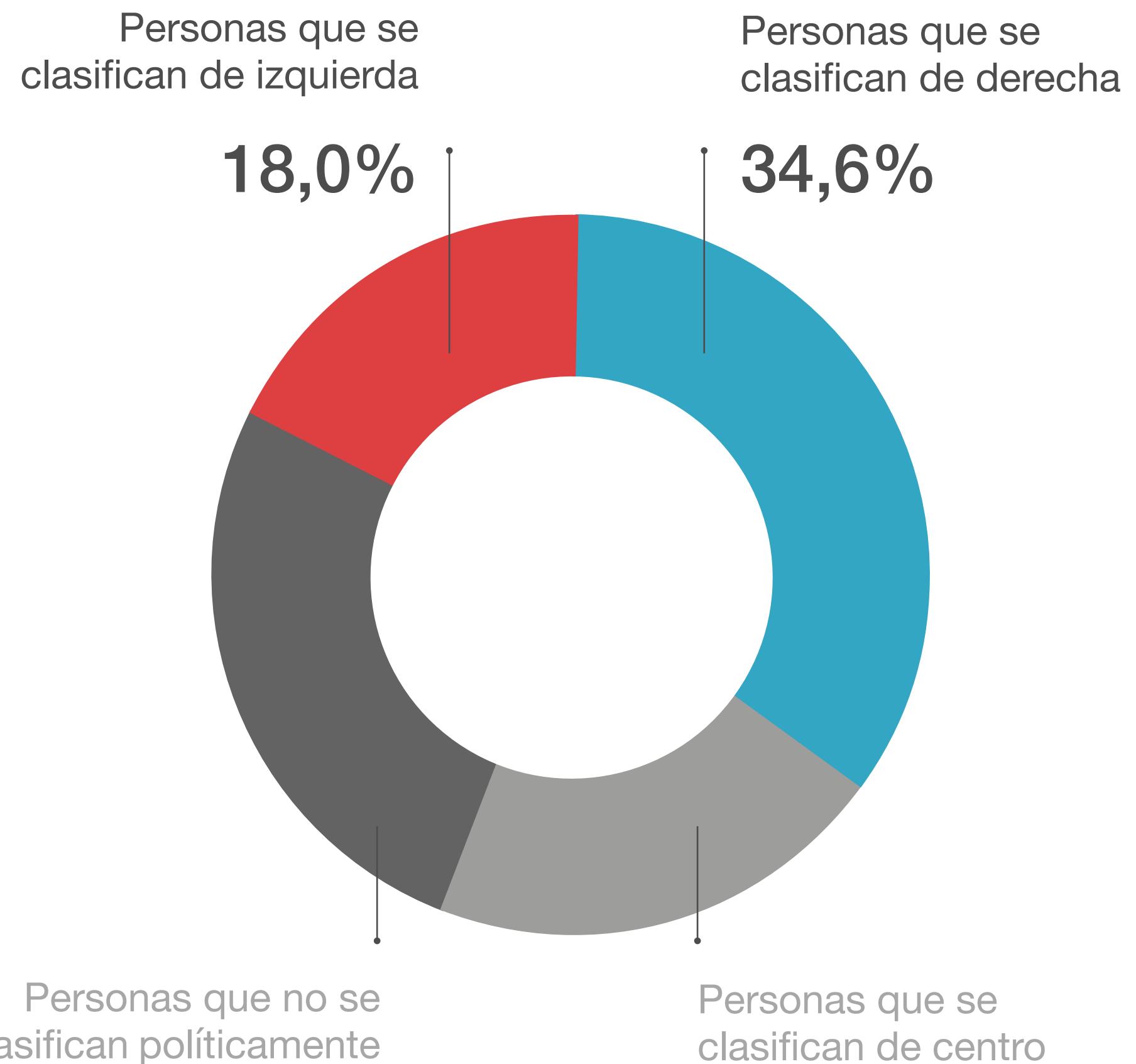


Estudio Nacional de
Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

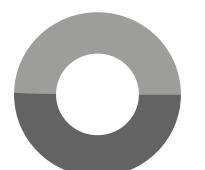
Distribución de la muestra

Según
autoidentificación
política



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

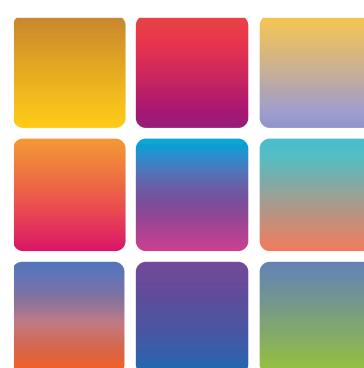
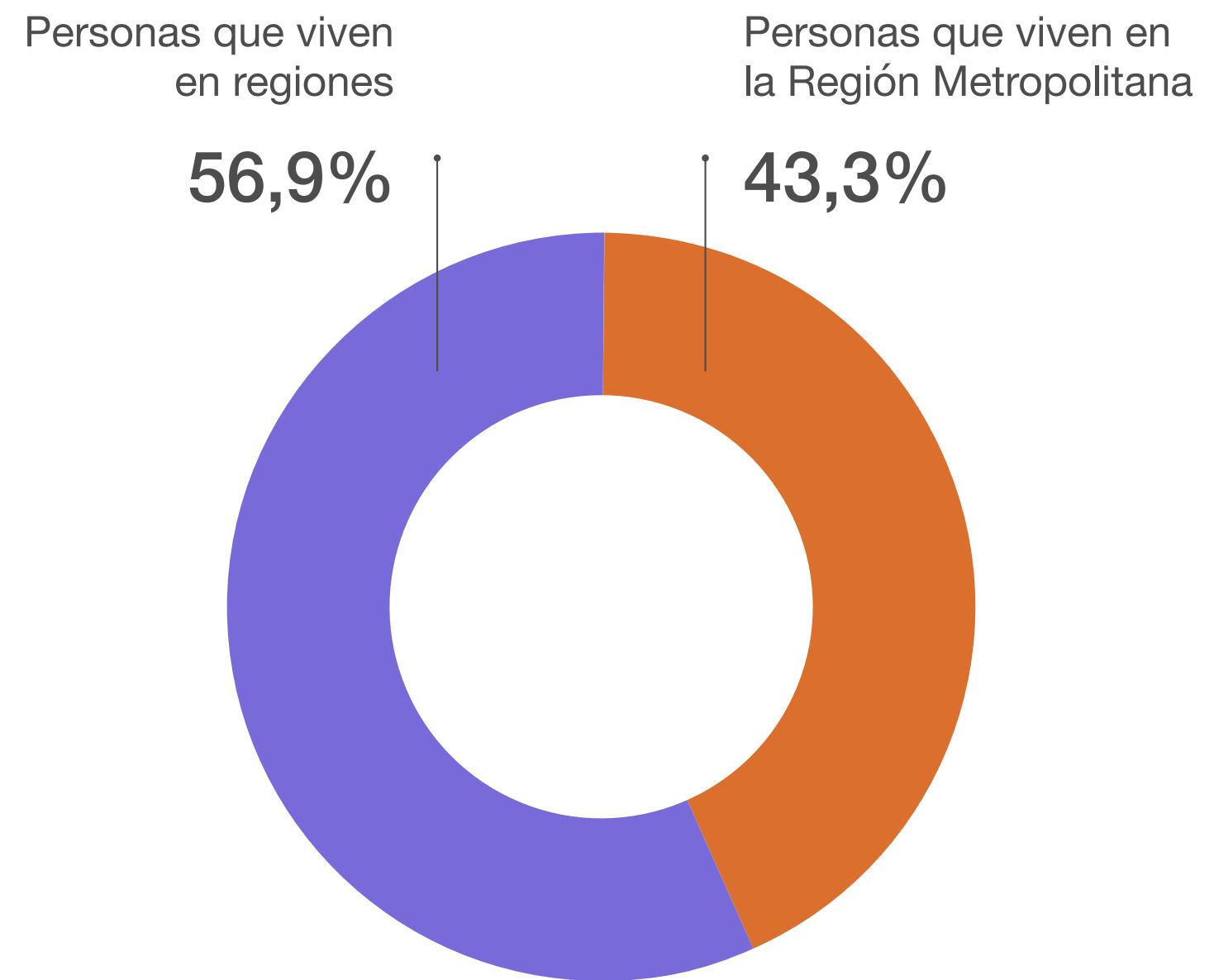
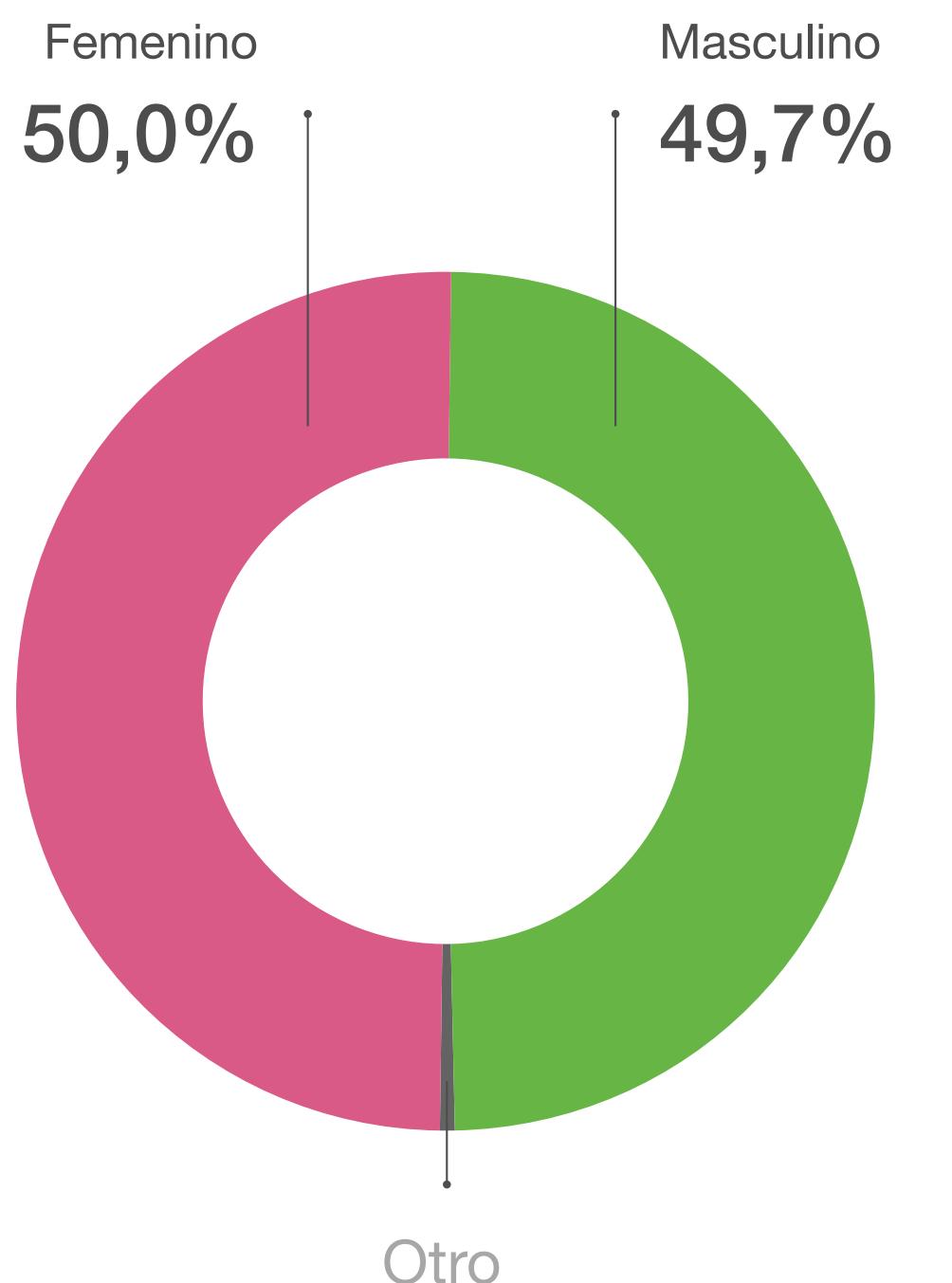
Entendiendo las
(des)confianzas



Personas no consideradas en
el análisis de polarizaciones

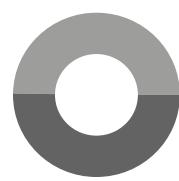
Distribución de la muestra

Según
autoidentificación



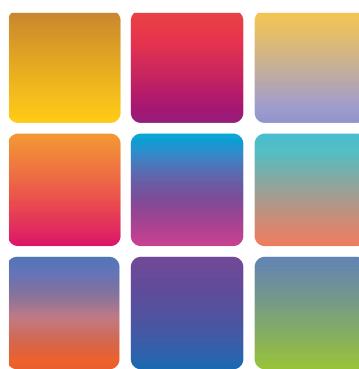
Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas



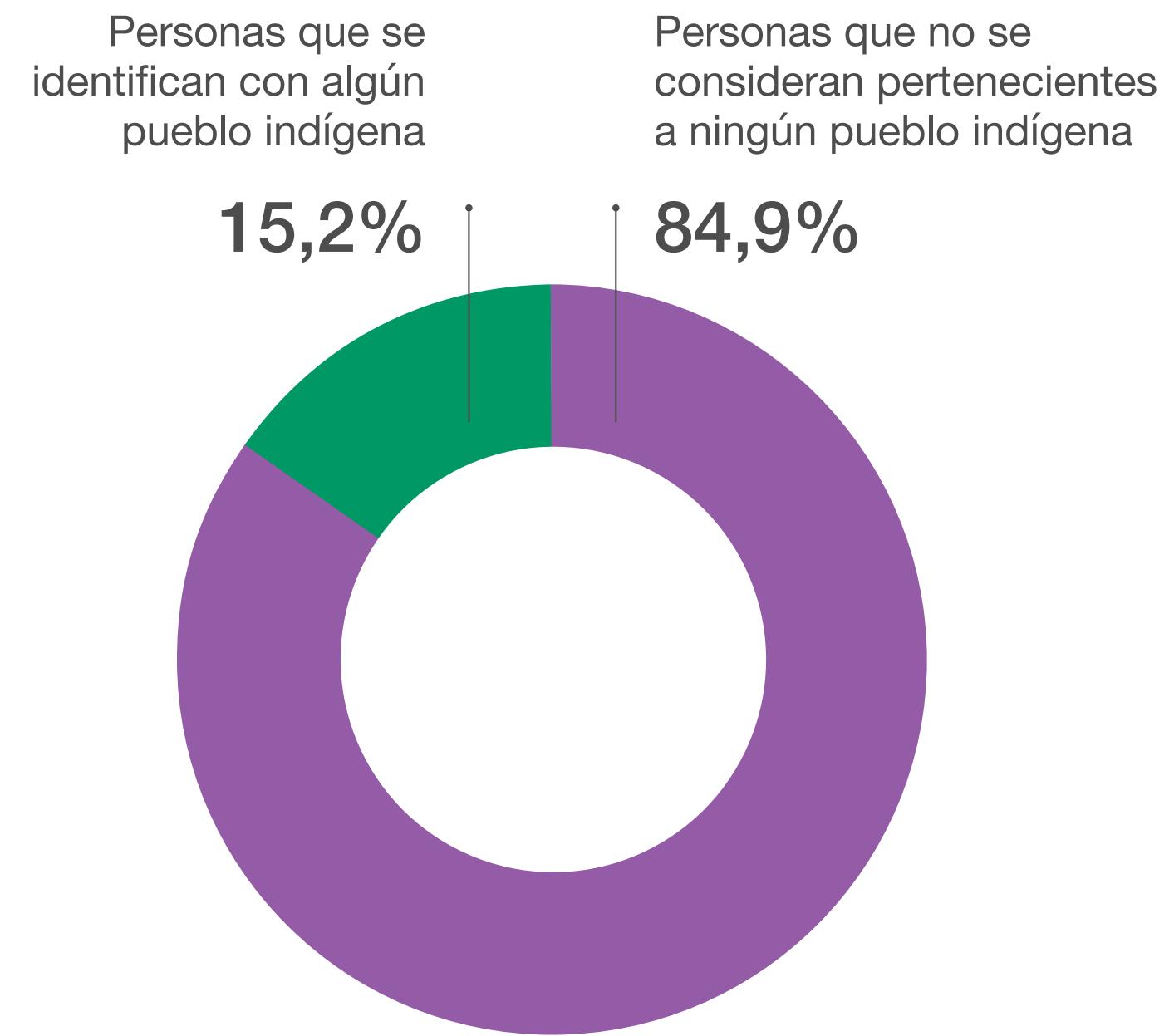
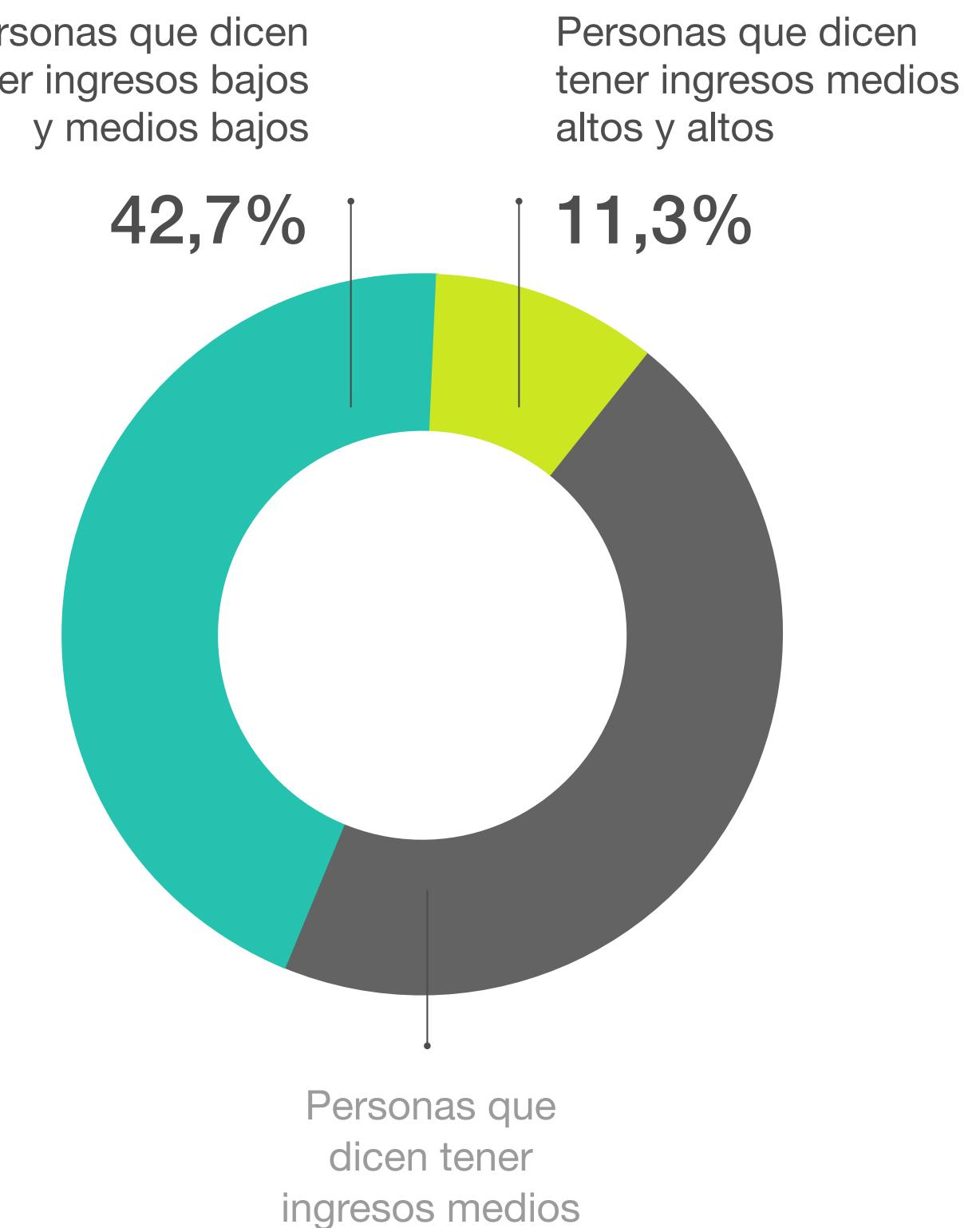
Personas no consideradas en
el análisis de polarizaciones

Distribución de la muestra



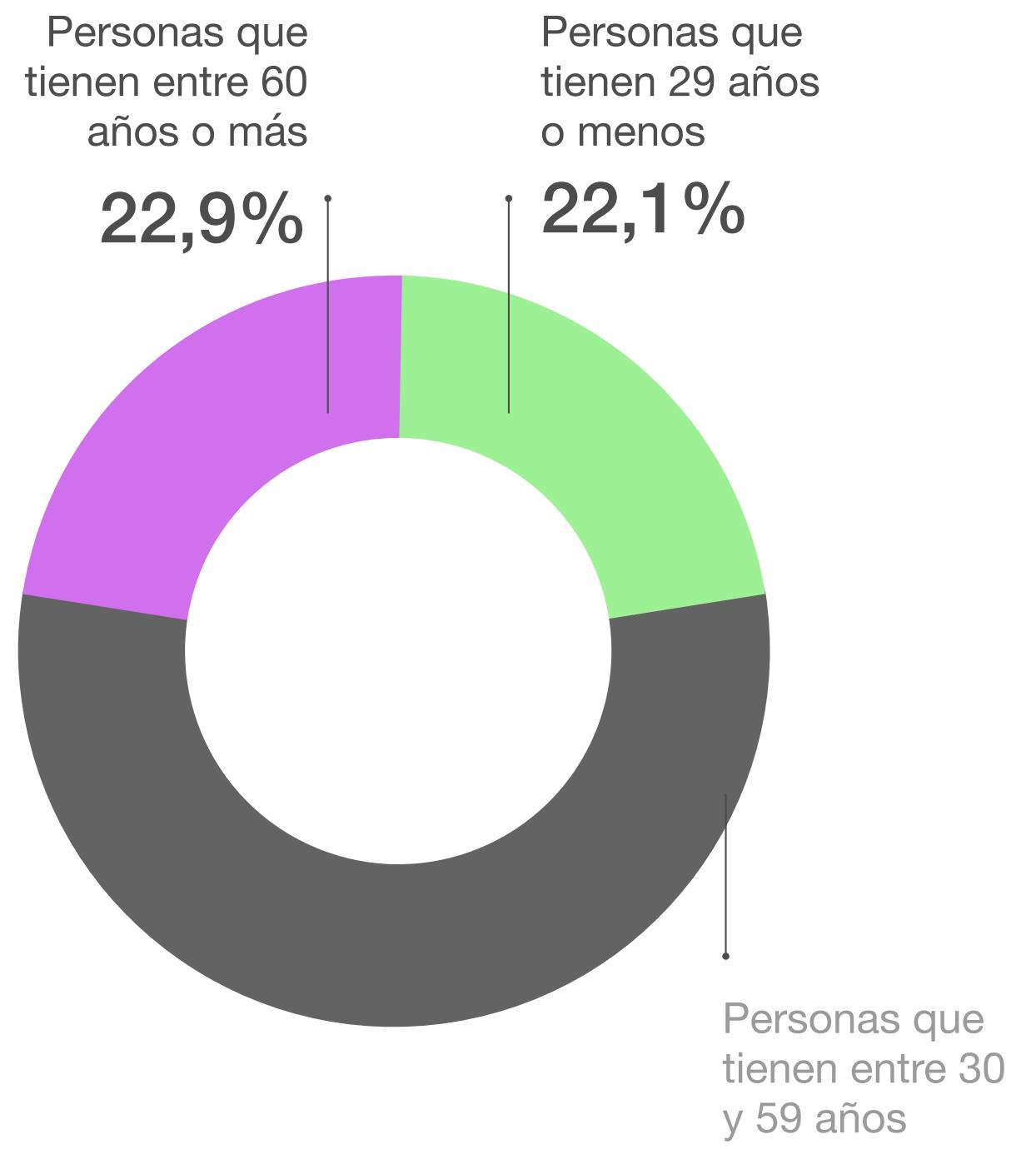
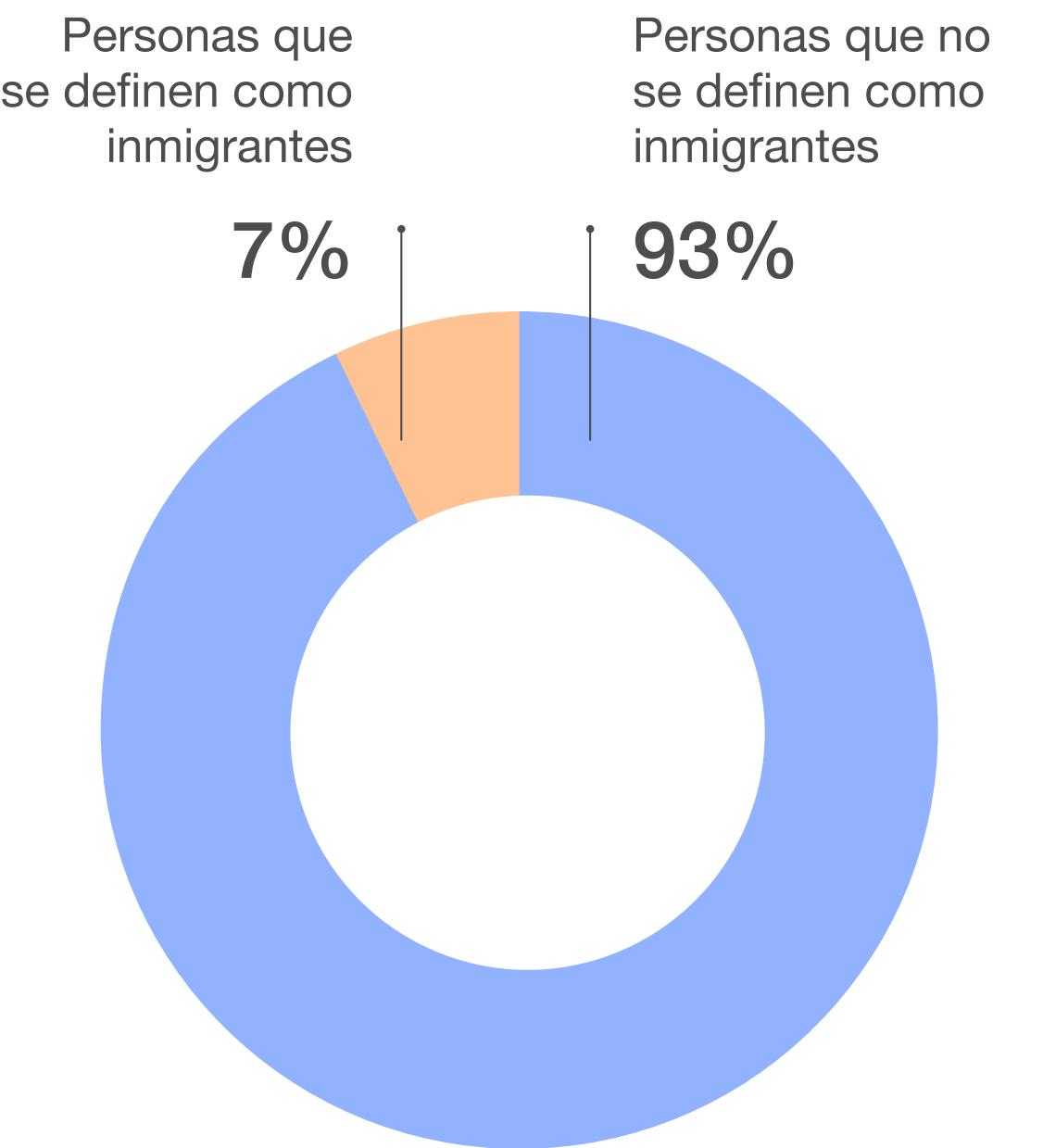
Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas



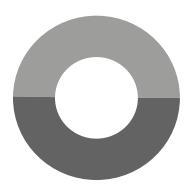
Personas no consideradas en
el análisis de polarizaciones

Distribución de la muestra



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

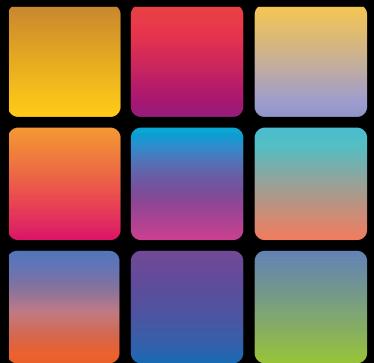
Entendiendo las
(des)confianzas



Personas no consideradas en
el análisis de polarizaciones

06

Ficha técnica



Estudio Nacional de
Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Ficha técnica



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

Tipo de estudio:

Cuantitativo, no probabilístico a través de la aplicación de encuestas autoadministradas mediante el uso de paneles certificados de acceso online.

Grupo objetivo:

Mujeres y Hombres de 18 o más años, de todos los niveles socioeconómicos residentes de todo el país.

Fecha de campo:

Entre el 3 y el 15 de septiembre de 2025

Muestra total:

3.071 casos

Técnica de muestreo:

Muestreo aleatorio dentro de cada panel estratificado por cuotas. Los resultados son ponderados por sexo, edad y nivel socioeconómico para representar el universo real del país.

Acerca de los paneles online:

Los paneles de acceso online son comunidades formadas por personas predispostas a participar en estudios de mercado y opinión. Al participar en estos estudios acumulan puntos que luego pueden canjear por premios.

Paneles utilizados en este estudio:

Opinaia: 987 casos

<https://www.opinaia.net/>

Netquest: 1.300 casos

<https://www.netquest.com/en/online-surveys-investigation>

Offerwise: 488 casos

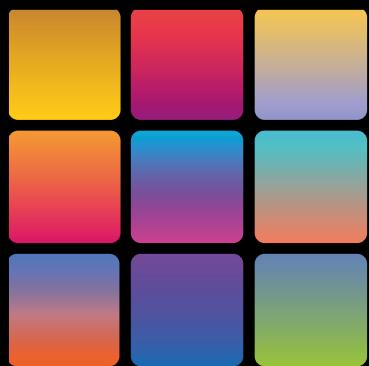
<https://www.offerwise.com/?lang=es>

Opinando: 225 casos

<https://www.opinandoonline.com/>

07

Información complementaria



Estudio Nacional de
Polarizaciones
2024

Entendiendo las
(des)confianzas

Información complementaria

Presentación

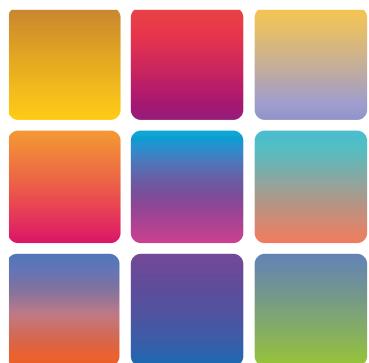
[https://www.canva.com/design/DAG3vKoy3uw/
ECkriTOCwPXGIYg6jUflWg/edit?utm_content=DAG3vKoy3uw&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton](https://www.canva.com/design/DAG3vKoy3uw/ECkriTOCwPXGIYg6jUflWg/edit?utm_content=DAG3vKoy3uw&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton)

Cuestionario completo

[https://drive.google.com/file/d/1RmTXJNEuUya1waZ04JAvYwngeyHpZ
Ai7/view](https://drive.google.com/file/d/1RmTXJNEuUya1waZ04JAvYwngeyHpZAi7/view)

Base de resultados

[https://drive.google.com/file/d/1hfl8rc71XFyjGmPCnNB3eaPmMbk12d
vi/view?usp=drivesdk](https://drive.google.com/file/d/1hfl8rc71XFyjGmPCnNB3eaPmMbk12dvi/view?usp=drivesdk)



Estudio Nacional
de Polarizaciones
2025

Entendiendo las
(des)confianzas

