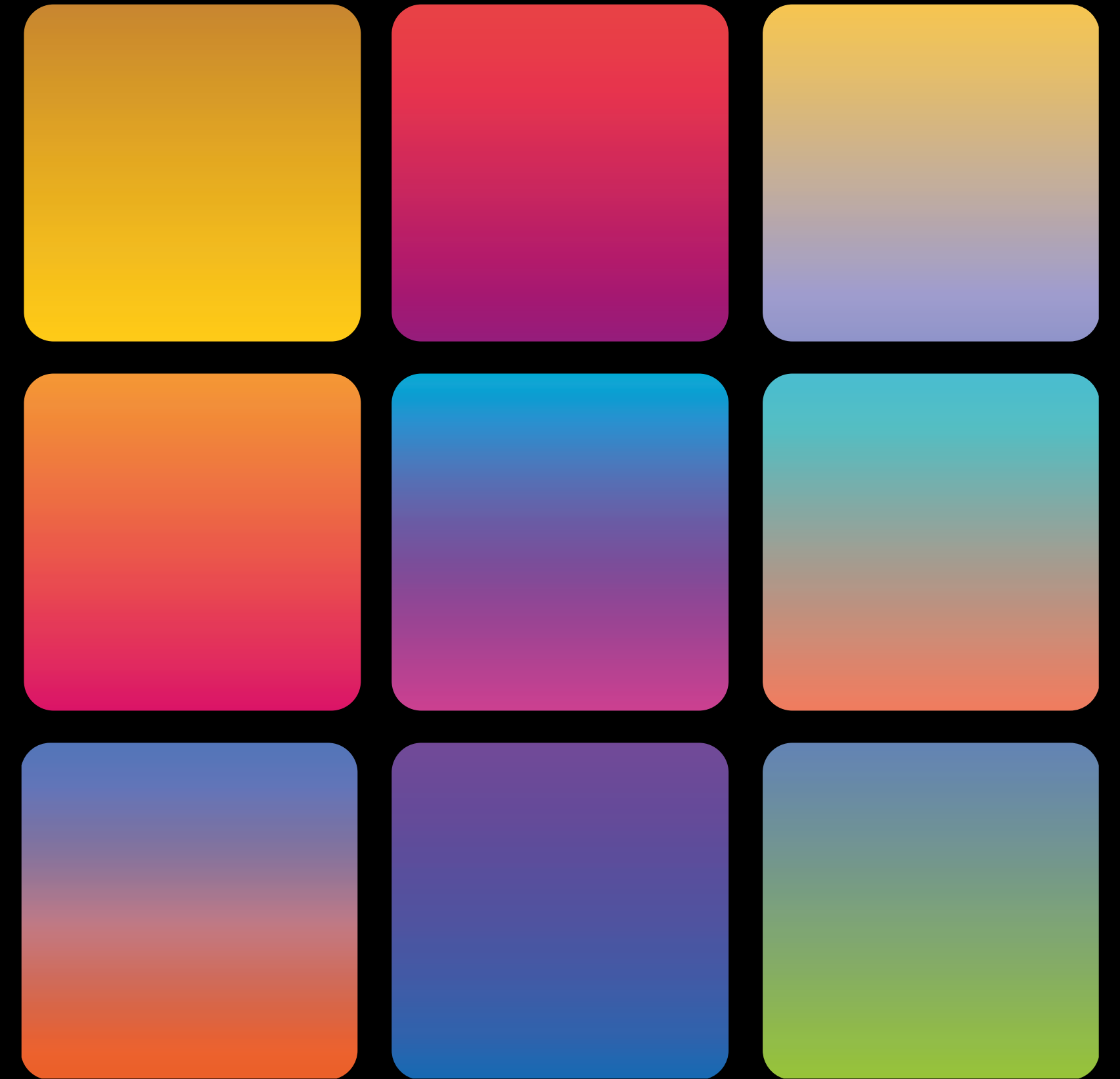


Informe de resultados

# Estudio Nacional de **Polarizaciones 2025**

Noviembre 2025



# Contenidos

<b>01 El estudio</b>	3
<b>02 Principales Hallazgos</b>	15
<b>03 Resultados</b>	20
Polarizaciones Políticas	22
Polarizaciones Políticas Subjetivas	34
Polarizaciones Sociales	45
Polarizaciones Sociales Subjetivas	51
Disposición al Diálogo	61
Valoración de la democracia	65
<b>04 Anexo: Resultados de la muestra total</b>	69
<b>05 Distribución de la muestra</b>	71
<b>06 Ficha técnica</b>	76
<b>07 Información complementaria</b>	79



# 01

## El estudio



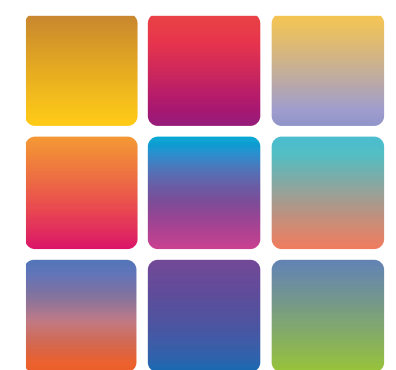
Estudio Nacional de  
Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas



CRITERIA

# Presentación y contexto del Estudio Nacional de Polarizaciones 2025



Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

El Estudio Nacional de Polarizaciones, iniciado en 2023, nació con una convicción central: para avanzar hacia una cultura del encuentro, primero debemos comprender qué nos divide, cómo nos percibimos y hasta qué punto esas percepciones están teñidas por prejuicios o distorsiones.

La primera edición reveló un hecho incómodo pero necesario de conocer: en Chile, más que los hechos objetivos, lo que nos separa son las ideas que construimos sobre los otros. Las personas de izquierda tienden a sobreestimar las posturas de la derecha, mientras que las de derecha las subestiman. A esto se suman múltiples desconexiones intersubjetivas entre grupos históricamente más alejados del poder, mujeres, jóvenes, personas de bajos ingresos e inmigrantes, quienes perciben mayores niveles de discriminación o prejuicio de los que los otros efectivamente declaran. Esa brecha entre percepción y discurso se mantiene como uno de los principales motores de la polarización.

La segunda edición, publicada en 2024, permitió observar la evolución de esas brechas. En un contexto marcado por el cansancio tras los intentos fallidos de cambio constitucional, los resultados sorprendieron: la polarización política disminuyó en varias dimensiones, y aumentó la disposición al diálogo. También se incorporaron nuevas variables, como seguridad y delincuencia en los temas políticos y se profundizó en migración, género, y grupos etarios. También se incluyó un módulo de polarización actitudinal, emocional y de comportamiento. Los resultados mostraron que las tensiones no se limitan al ámbito político, sino que atraviesan las relaciones sociales y las identidades culturales. Aunque persisten heridas profundas asociadas a nuestra historia, como la dictadura y el golpe de 1973, el estudio mostró un escenario algo más esperanzador: menos estereotipos, más reconocimiento mutuo y un incipiente deseo de entendimiento.

El Estudio 2025 se desarrolla en un año particularmente relevante. Chile está en medio de una campaña de elección presidencial con alta carga emocional, donde las candidaturas reforzaron la diferenciación y oposición entre posturas, apelando a emociones intensas más que a argumentos racionales. Este contexto vuelve a tensionar la conversación pública, en un clima donde la confrontación se transforma en herramienta política y los discursos identitarios

cobran fuerza. Sin embargo, precisamente por eso, esta edición ofrece un valor especial: observar cómo las percepciones ciudadanas se reacomodan tras un ciclo electoral que amplificó las diferencias.

A lo largo de estos tres años, algunas constantes se han mantenido. La polarización política sigue siendo más intensa que la social, y el eje izquierda–derecha continúa concentrando las mayores distancias. Persiste también la asimetría perceptiva: las personas de izquierda tienden a imaginar a la derecha más extrema de lo que realmente es, mientras que las de derecha siguen estimando a la izquierda como más moderada. Este patrón estable sugiere que, más allá de los cambios coyunturales, los sesgos cognitivos y afectivos siguen actuando como filtros en nuestra comprensión del otro.

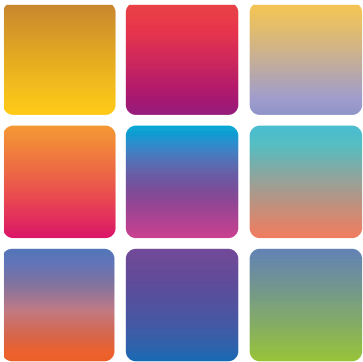
El aporte de este estudio ha sido precisamente mostrar esos filtros, confrontando lo que creemos que los demás piensan con lo que efectivamente declaran. Al comparar percepciones y realidades, el estudio permite desmontar los espejismos que alimentan la desconfianza. Nos invita a reconocer que, muchas veces, no estamos tan lejos como imaginamos, y que los muros que nos separan son menos de piedra que de humo: percepciones erradas, prejuicios heredados o simplificaciones ideológicas.

La analogía cervantina sigue siendo útil: tal como el Quijote veía gigantes en los molinos, también nosotros solemos ver enemigos donde solo hay diferencias de opinión. En ese sentido, el Estudio Nacional de Polarizaciones actúa como un espejo incómodo, porque refleja las distorsiones que preferiríamos no ver; pero también como una ventana, porque nos permite vislumbrar la posibilidad de encuentro cuando nos atrevemos a mirar sin miedo.

En definitiva, este estudio no busca entregar una fotografía estática, sino ofrecer una herramienta para comprendernos y actuar. En tiempos de incertidumbre y desconfianza, donde parece más fácil levantar trincheras que abrirnos a entender las historias del otro, generar evidencia sobre dónde persisten las brechas y dónde emergen convergencias se vuelve esencial para fortalecer la convivencia democrática.

El conocimiento acumulado en estos años ha permitido impulsar encuentros 3xi en torno a algunas de las temáticas más sensibles que el propio estudio ha puesto en evidencia, como la migración o la distancia entre generaciones, espacios donde los datos se transforman en diálogo y las cifras en rostros concretos. Con ello la investigación no solo mide la polarización, sino que alimenta procesos reales de encuentro y reconocimiento, reafirmando que comprendernos mejor es también una forma de reconstruir la confianza

Lo que esta edición 2025 vuelve a recordarnos es que la polarización no es un destino, sino una experiencia social que podemos transformar. Conocer cómo pensamos y cómo imaginamos al otro no solo amplía nuestra comprensión del país: abre la puerta a un diálogo más informado, más empático y, sobre todo, más humano.



Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

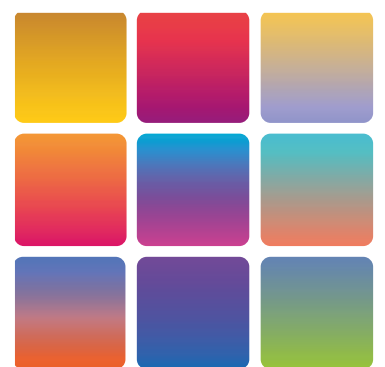


# Corporación 3xi, hacia una cultura del encuentro

Trabajamos por una cultura del encuentro a partir de incluirNOS, inspirarNOS e innovarNOS. Desde hace siete años, desarrollamos encuentros entre pares improbables en los que hemos reunido a más de 11 mil personas que, por sus trayectorias de vida, difícilmente podrían haberse encontrado de manera cotidiana. Detrás está la convicción de que todas las personas, incluso aquellas con biografías y posiciones completamente distantes entre sí, pueden conectar de múltiples formas desde su propia condición humana.

## Criteria

Somos una empresa de investigación de mercado y estudios de opinión con permanentes ganas de aportar al debate social. Generamos conocimiento para ayudar a nuestros clientes a tomar decisiones basadas en datos, pero también generamos conocimiento público, buscando aportar con información relevante. Nos interesa explorar y visibilizar las subjetividades ciudadanas, tratando de que las percepciones, opiniones, miedos y aspiraciones de las personas sean consideradas y ocupen un lugar protagónico en el debate.



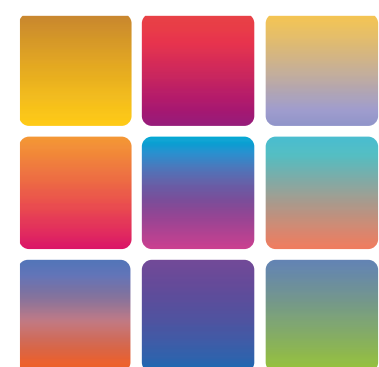
Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

# El Reality de la Polarización



**Camilo Herrera**  
Director Ejecutivo  
Corporación 3xi



Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

**El Tercer Estudio Nacional de Polarizaciones muestra algo que todos intuimos: lo que más crece en Chile no es la distancia real entre las personas, sino la distancia imaginada. No nos separan los hechos, sino los guiones que inventamos sobre el otro.**

Mientras creemos que peleamos por ideas, Chile se ha convertido en un reality que reescribe su guion cada semana. Hay protagonistas y villanos, eliminados por convivencia, likes, trending topics y votaciones del público. La democracia se nos confunde con el rating.

Vivimos pendientes de la cuña ingeniosa para reenviar en WhatsApp. Los políticos compiten por likes, los periodistas y los medios por clics, y los ciudadanos nos informamos por memes. Instagram y TikTok se volvieron especialistas en secuestrar nuestra atención, y la política ya no se juega en el Congreso, sino en el matinal compitiendo por el rating de la indignación.

Mientras más emoción provoque un titular, más verdad parece tener. Disfrutamos del espectáculo encapsulados en burbujas de eco, donde el conflicto contamina todo el contenido y la furia da los mejores premios.

El Tercer Estudio Nacional de Polarizaciones muestra algo que todos intuimos: lo que más crece en Chile no es la distancia real entre las personas, sino la distancia imaginada. No nos separan los hechos, sino los guiones que inventamos sobre el otro. Como en todo buen reality, el secreto está en la edición: recortamos los matices, amplificamos los gestos y musicalizamos el conflicto.

La complejidad no tiene escenario, el matiz no da likes y el silencio no se graba. En ausencia de un “nosotros” convincente, el espacio de lo público se volvió un escenario de sospecha, una cancha donde cada equipo juega para destruir al otro, sin recordar por qué existía el partido.

“Mal de muchos, consuelo de tontos”, diría mi madre. En el mundo entero, la política se parece cada vez más a un show en vivo: presidentes que se promocionan como reyes con corona, parlamentos convertidos en challenges de TikTok, debates reemplazados por performances de interpelaciones morales. Lo visceral manda; los datos estorban. Y en esa lógica global, Chile -tan moderno como frágil- se mira al espejo y repite el libreto.





Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

**Ninguna comunidad, incluida la de Chile, se sostiene solo en normas. Se basa en vínculos y ese es precisamente el desafío de nuestro tiempo: no permitir que la polarización destruya nuestros vínculos, el sentido de ser ciudadanos, nuestra democracia. La democracia no se mide solo por el derecho a elegir, sino por la capacidad de co-crear sentido con otros.**

En nuestro reality, cada sector promueve su versión de la verdad, aunque si observas con atención verás que todas las críticas comparten un mismo pulso, una desconfianza hacia lo construido colaborativamente, hacia lo común.

Danzan las narrativas: seguimos siendo abusados y explotados; que los treinta años fueron un fraude; que tenemos una democracia poco profunda, que nuestras instituciones están capturadas de oscuros intereses; que el mérito es un engaño; que el individualismo mató lo colectivo; que el Estado fue tomado por parásitos; que los impuestos son un robo. Nos entretenemos con la pelea mientras se nos va desarmando la casa. El resultado es predecible, lo común se volvió espacio de disputa y amenaza, la democracia pierde su fuerza moral.

Ninguna comunidad, incluida la de Chile, se sostiene solo en normas. Se basa en vínculos y ese es precisamente el desafío de nuestro tiempo: no permitir que la polarización destruya nuestros vínculos, el sentido de ser ciudadanos, nuestra democracia. La democracia no se mide solo por el derecho a elegir, sino por la capacidad de co-crear sentido con otros.

El porvenir de Chile que anhelamos, no se escribirá en un programa de gobierno, sino en la forma en que volvamos a hablarnos. Cuando el lenguaje deje de ser trinchera y vuelva a ser puente. Cuando conversar no signifique convencer, ni discrepar implique destruir. Cuandoelijamos seguir juntos, incluso sabiendo que no siempre estaremos de acuerdo.

Si logramos mirar el riesgo y, a la vez, la posibilidad, podremos reconocernos como co guionistas de una temporada nueva: una con narrativas de futuro y música de esperanza. Una donde los datos pesen más que los gritos, la conversación valga más que el retuit, los medios sean mediadores y no gladiadores, y donde nuestra atención esté puesta en cuidar las infancias (el futuro concreto), y no los minutos de exposición digital.

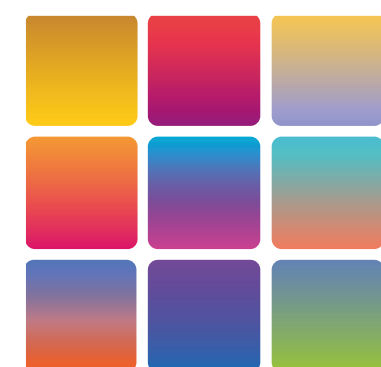
Medir y reflexionar sobre la polarización no es un ejercicio técnico; es un acto de cuidado. Cuidar la democracia, cuidar lo que compartimos, cuidar la vida común. Porque la democracia, en el fondo, es el único reality donde todos perdemos si dejamos de actuar.

# Votamos por obligación, pero nos escuchamos menos por vocación



**Cristián Valdivieso**  
Socio fundador de Critería

**El voto obligatorio amplió el cuadro, permitiendo conocer las opciones de quienes, siendo parte del país real, no se sentían parte del país político-electoral. No conforman un bloque emergente, sino un grupo heterogéneo que oscila entre el cumplimiento cívico y la distancia afectiva respecto de la política. Su presencia aporta diversidad, pero también agudiza la fragilidad institucional.**



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

La reinstalación del voto obligatorio volvió a llenar las urnas y, con ellas, regresaron voces y sensibilidades que habían estado fuera del juego. Lo que aumentó no fue solo la participación, sino la diversidad. Y con ella, la necesidad de preguntarse cómo se reconstruye el vínculo entre ciudadanía y política, o cómo se habilita la posibilidad de escucharse mutuamente.

El Estudio Nacional de Polarizaciones 2025, que realizamos junto a la Corporación 3xi, muestra que el país sigue polarizándose. La leve disminución observada el año anterior se revirtió: la polarización entre izquierda y derecha volvió a niveles similares -e incluso superiores- a los de 2023, confirmando que las tensiones políticas se mantienen activas. En paralelo, el indicador de disposición al diálogo bajó de 36 % a 34 %. En síntesis, la sociedad se mueve, pero lo hace hacia posiciones más tensionadas y menos permeables entre sí.

El incremento de la polarización refleja una consolidación de identidades políticas más definidas y, en varios casos, más enfrentadas. Tres de cada cuatro chilenos (76 %) se ubican hoy en el eje izquierda-derecha, un nivel incluso mayor que el observado tras el estallido social. Esa reafirmación ocurre en medio de un clima político más emocional y dispuesto a confrontar que a matizar. Se nota en la conversación pública y también en la propaganda electoral, donde los marcos simbólicos tienden más a oponerse que a dialogar. No se trata solo de intensificación de las diferencias, sino también de una mayor resistencia a reconocer legitimidad en quien piensa distinto.

El voto obligatorio amplió el cuadro, permitiendo conocer las opciones de quienes, siendo parte del país real, no se sentían parte del país político-electoral. No conforman un bloque emergente, sino un grupo heterogéneo que oscila entre el cumplimiento cívico y la distancia afectiva respecto de la política. Su presencia aporta diversidad, pero también agudiza la fragilidad institucional.

Si bien el eje izquierda–derecha sigue siendo útil para ordenar la conversación, no alcanza para explicarla. Por eso el Estudio de Polarizaciones 2025 indagó también en los relatos sobre los que se configuran las miradas ciudadanas.

El estudio muestra que un 28 % de los chilenos, a quienes tentativamente hemos llamado “resignados”, no se sienten parte ni representados por ninguno de los relatos dominantes en la conversación política -Estado, mercado, identidad, autoritarismo, nacionalismo, igualdad, entre otros-. En ellos parece encontrarse buena parte de los verdaderos votantes obligados: ciudadanos que concurren a las urnas más por deber que por sentirse parte de un ethos político colectivo.

Esa desafección no implica apatía. De hecho, mientras más diversidad hay en la oferta, más personas se involucran, aunque lo hagan de forma fragmentaria. El resultado es un espacio político más amplio, pero también más disperso y complejo de administrar: la participación se ensancha, pero el sentido compartido se debilita.

Vista así, la fragmentación y el voto obligatorio traen más diversidad y participación, pero también aparejan el riesgo de agudizar la polarización tribal en tiempos de redes sociales y desconfianza institucional. La suma de fuerzas que empujan hacia los bordes -identidades más rígidas, partidos más débiles y ciudadanía más distante- erosionan la capacidad de representación y dificultan la construcción de mayorías estables. La democracia liberal sigue andando, pero trastabilla en su legitimidad.

En ese marco, la política tenderá a ser más inmediatista y emocional, dejando más espacio para la deslegitimación del otro. Ahí radica el valor de cuidar nuestra institucionalidad democrática que, con todos sus límites, permite procesar las tensiones sin rupturas insalvables. Su fortaleza no proviene de eliminar el conflicto, sino de mantenerlo dentro de las reglas. Las instituciones no garantizan acuerdos, pero mantienen abierta la posibilidad del diálogo.



**Chile es y será un país más amplio, más diverso de lo que la preocupación mayoritaria por la seguridad deja ver actualmente. No solo hay grises: hay múltiples tonalidades y relatos que conviven, a veces sin tocarse. El desafío no es reducir esas diferencias, sino aprender a convivir con ellas sin desbordar el marco.**

El riesgo está en perder el sentido de esas reglas comunes. Cuando el voto se transforma en trámite y la política deja de ser representativa, la institucionalidad se vuelve invisible. El voto obligatorio amplía la base democrática, pero también recuerda que sin confianza, la participación no basta para sostener el vínculo.

Chile es y será un país más amplio, más diverso de lo que la preocupación mayoritaria por la seguridad deja ver actualmente. No solo hay grises: hay múltiples tonalidades y relatos que conviven, a veces sin tocarse. El desafío no es reducir esas diferencias, sino aprender a convivir con ellas sin desbordar el marco. Escuchar, comprender y procesar los desacuerdos es posiblemente nuestro mayor desafío de cara a lo que viene: es la condición básica para que la democracia siga teniendo sentido.

Los nuevos votantes moverán que los números. Están moviendo los bordes, las certezas y el modo en que entendemos la representación. Nos recuerdan que la democracia no se mide solo por cuántos votan, sino por cuánto significado conserva ese acto. Y, en medio del movimiento, la continuidad del diálogo sigue siendo la señal más clara de su vitalidad.



Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

# En qué consiste este Estudio

El estudio se realizó mediante una encuesta autoadministrada a través de paneles online aplicada a una muestra nacional de tres mil personas mayores de 18 años.

El cuestionario mantiene la estructura de años anteriores e incorpora nuevas dimensiones:



Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

## 1.-Identificación:

Les pedimos que se clasifiquen de acuerdo a su postura política y otras características sociales y demográficas. En cada una de ellas está la opción de no clasificarse en los pares seleccionados.

## 2.- Polarizaciones:

En la sección siguiente, se dispone una serie de 38 enunciados sobre diversos temas y se les pide a las personas puedan marcar qué tan de acuerdo están con ellos en una escala de cuatro opciones: muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo. A partir de estos resultados se construyen los indicadores de polarización política y social.

20 enunciados corresponden a temas políticos y se refieren a distintas ideas que están en el ideario de la derecha o en el de la izquierda y se aplica uno u otro en función de la adscripción política del entrevistado. Los otros 18 corresponden a temas sociales y se piden las opiniones a los encuestados en función de su pertenencia a diversos grupos (mujeres u hombres, de Santiago o regiones, inmigrantes o chilenos, etc).

## 3.- Polarizaciones subjetivas:

En la tercera sección, se presenta una parte de estos enunciados y se pide que estimen qué porcentaje de personas de su opuesto, están de acuerdo con el enunciado.

Por ejemplo, a una persona de derecha se le pide que estime el porcentaje de personas de izquierda que, en su opinión, está de acuerdo con la frase, y a una persona de izquierda se le pide que estime el porcentaje de personas de derecha que, en su opinión, está de acuerdo con la frase. Lo mismo ocurre con los demás pares: mujeres y hombres, santiaguinos y personas de regiones, etc.

A partir de estos resultados obtenemos el indicador de polarizaciones subjetivas.

## 4.- Disposición al diálogo

Se incorporó también una batería de ideas en torno al diálogo y la colaboración que busca medir qué tan favorables

son los encuestados a estos temas.

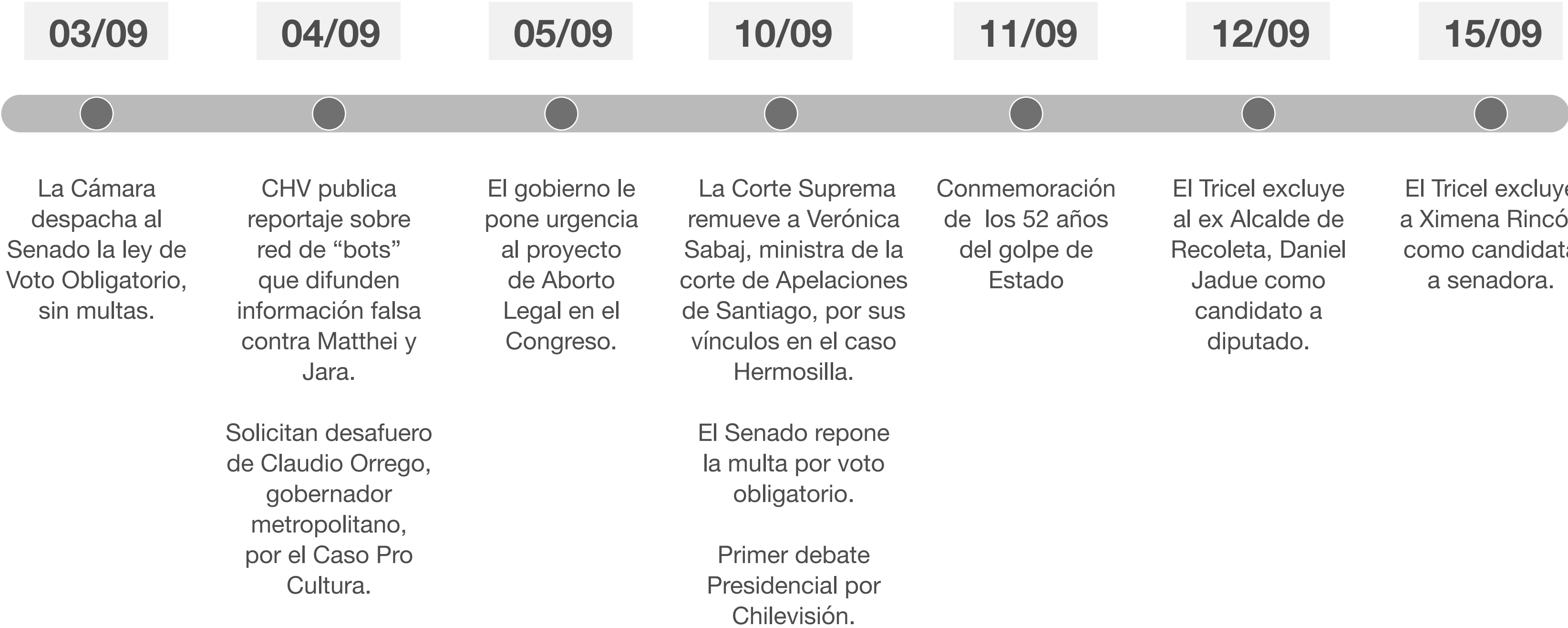
## 5.- Valoración de la democracia

A través de distintos enunciados, se evalúan las percepciones sobre el rol de las autoridades elegidas, los límites al poder, la legitimidad de las mayorías y la preferencia por liderazgos ciudadanos o técnicos. Este módulo permite identificar el nivel de compromiso con los principios democráticos y detectar posibles tensiones entre la representación institucional y la voluntad directa de la ciudadanía.



# Periodo de campo

3 y el 15 de septiembre de 2025



# 02

## Principales hallazgos



Estudio Nacional de  
Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

3<sup>i</sup>

CRITERIA

## Aumentan las brechas, sobre todo en los imaginarios de los otros (percepción)



Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

### Polarización Política:

Las brechas entre izquierdas y derechas aumentan en 12 de los 20 ítems (que se pueden comparar). Los cambios más significativos ocurren respecto de:

- La opinión sobre los años posteriores al golpe de Estado (“Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante”): la brecha pasa de 42 pp a 52 pp. Este aumento se explica por cambios tanto entre las personas de derecha, donde baja el apoyo a esta frase (de 39% a 32%) y entre las de izquierdas, donde aumenta el acuerdo (de 81% a 84%).
- La idea sobre el papel de los privados en la provisión de servicios sociales esenciales como la salud o la educación (“La educación y la salud deben ser provistas principalmente por empresas y organizaciones privadas”): la brecha pasa de 22pp a 29pp debido a cambios en derechas e izquierdas. Entre las personas de izquierda disminuye el ya escaso apoyo a esta frase (de 22% a 17%) y entre las de derechas aumenta levemente el acuerdo (de 44% a 46%). Más allá de la explicación de esta brecha y evolución del pensamiento, se mantiene el desacuerdo con esta idea en ambos bloques.
- La explicación de la delincuencia (“La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades”, ítem incorporado en la edición de 2024) también muestra uno de los mayores cambios en tamaño de la brecha ya que aumenta en 6 puntos porcentuales (pasa de 13 a 20 pp). Aquí, a diferencia de los otros ítems, el cambio solo se produce entre las personas de izquierdas, que aumentan su apoyo a esta frase (de 62% a 70%).



Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

### Polarización Subjetiva Política:

Las brechas de percepción entre izquierdas y derechas aumentan en 13 de las 20 frases comparables, lo que indica que vuelven a distanciarse las imágenes que cada grupo tiene sobre el otro. Los cambios más significativos ocurren respecto de:

- **El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal:** la brecha subjetiva aumenta en 11 puntos porcentuales, aun cuando la distancia real entre izquierdas y derechas se reduce levemente (de 31 a 28 puntos). Este incremento en la polarización subjetiva se explica porque las personas de izquierda sobreestiman en mayor medida la posición de la derecha: creen que un 73% está de acuerdo con la frase (5 puntos más que en 2024), cuando en realidad solo lo está un 40%. A ello se suma que en las personas de derecha disminuye el apoyo a esta idea (6 puntos).
- **El Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial:** la brecha subjetiva aumenta en 9 puntos porcentuales. Este incremento se explica porque entre las personas de derecha disminuye el nivel real de acuerdo con la frase (de 62% a 56%), mientras que las personas de izquierda aumentan su sobreestimación de la derecha (pasan del 68% al 71%).
- **Siempre que exista la posibilidad de hacerlo, se deben subir los impuestos:** la brecha subjetiva aumenta en 8 puntos porcentuales. Esto ocurre porque el acuerdo real entre las personas de izquierda disminuye (de 35% a 31%), y las personas de derecha creen que un 55% de la izquierda apoya esta idea, manteniendo su percepción respecto al año anterior.

**Se mantiene la tendencia de la izquierda a sobredimensionar las opiniones de derecha y de la derecha a subestimar las opiniones de la izquierda.**

Otro hallazgo destacado es la persistencia de las distorsiones en la percepción entre sectores políticos, en los mismos ítems desde el 2023.

En concreto, los resultados muestran que se mantiene la tendencia de la izquierda a sobreestimar las opiniones de la derecha, por ejemplo, al imaginar un mayor nivel de acuerdo con posturas conservadoras como la prohibición total del aborto, la libre tenencia de armas o la primacía del crecimiento económico por sobre el medioambiente; mientras que la derecha continúa subestimando las posturas de la izquierda, creyendo que su apoyo a temas progresistas -como el aborto libre o la autonomía indígena- es menor al real.

Este hallazgo revela un fenómeno de polarización subjetiva asimétrica en tanto ambos sectores interpretan incorrectamente al otro, pero en direcciones opuestas. Mientras la izquierda tiende a imaginar una derecha más extrema de lo que realmente es, la derecha percibe a la izquierda como más moderada. Esta asimetría podría favorecer un clima de desconfianza y dificultar el encuentro, ya que las percepciones distorsionadas se convierten en barreras para el diálogo informado.

La sobreestimación y la subestimación no deben entenderse únicamente como errores de juicio o falsas creencias, sino como expresiones de un fenómeno perceptivo más amplio, donde intervienen tanto las mediaciones comunicacionales como las experiencias directas entre grupos. Las personas no imaginan al otro en el vacío: lo perciben a partir de cómo aquel se muestra en el debate público, cómo lo encuadran los medios de comunicación y cómo las redes sociales amplifican los mensajes más extremos, reforzando la idea de que la identidad del otro bloque es más homogénea y radical de lo que realmente es.



Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas



## La polarización social se mantiene, con excepción de migración que aumenta

La polarización acerca de aspectos sociales se mueve levemente. Los aspectos que experimentan mayores bajadas se refieren a las cuestiones generacionales. La brecha para la idea de que “las generaciones mayores no entienden los desafíos actuales” desciende (de 54 a 48 puntos) ya que los mayores se muestran más favorables a esta frase. Y la brecha acerca de la responsabilidad de los mayores con su salud mental también desciende (de 50 a 44 puntos) porque los mayores la apoyan algo más y los jóvenes algo menos.

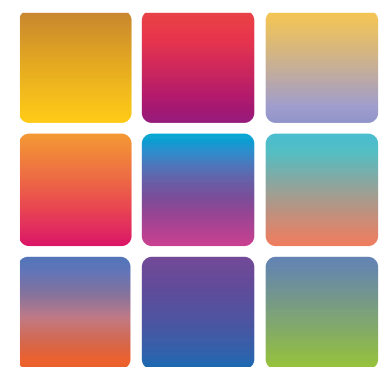
Hay dos aspectos en los que la brecha crece: la visión de los migrantes y la opinión sobre mujeres en puestos de liderazgo. La brecha en torno a la idea de que la migración irregular está asociada al aumento de la delincuencia crece (de 30 a 36 puntos) debido a que la proporción de migrantes que apoya la idea ha bajado (de 52% a 46%). También crece (de 26 a 32 puntos) la brecha respecto de ‘Las mujeres en puestos de liderazgo toman mejores decisiones que los hombres’ debido a que aumenta el acuerdo entre las mujeres y disminuye entre los hombres.

Más allá de la evolución de las brechas sociales, se observa que en 2025 la mayor brecha está entre chilenos y migrantes: la idea de que los migrantes son un aporte al país es apoyada por solo el 37% de los chilenos mientras que entre los migrantes concita un acuerdo de 87%.

## Baja la disposición al diálogo

El índice de disposición al diálogo, compuesto por una batería de indicadores, muestra una ligera caída. Es decir que las personas están menos disponibles para escuchar a los demás y comprender sus argumentos, volviendo al nivel de hace dos años.

En esta medición, el 34% de las personas muestra alta disposición al diálogo, lo que supone una caída de dos puntos porcentuales, los mismos que gana el grupo de baja disposición al diálogo (que pasa de 28% a 30%).



Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

# 03

## Resultados



Estudio Nacional de  
Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

3<sup>i</sup>

 CRITERIA

# Promedio de Brechas Políticas y Sociales

Construimos **39 frases** relacionadas con temas de debate público.

**21 corresponden a temas políticos** con los cuales medimos las polarizaciones entre personas de izquierda y de derecha.

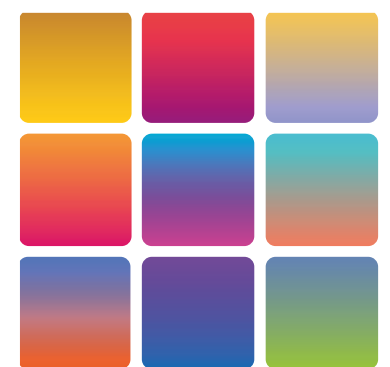
**18 son temas sociales** con los cuales medimos las polarizaciones entre distintos grupos.



Promedio de  
**polarizaciones  
políticas**



Promedio de  
**polarizaciones  
sociales**



Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

# Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha

# Variación polarización

Variaciones de las brechas de un año a otro, entre las opiniones de las personas que se identifican como de derecha o de izquierda.



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

Variación de la polarización en relación al año anterior	Suben	12
	Se mantienen	6
	Bajan	2

## Variación de la polarización entre 2023-2024-2025



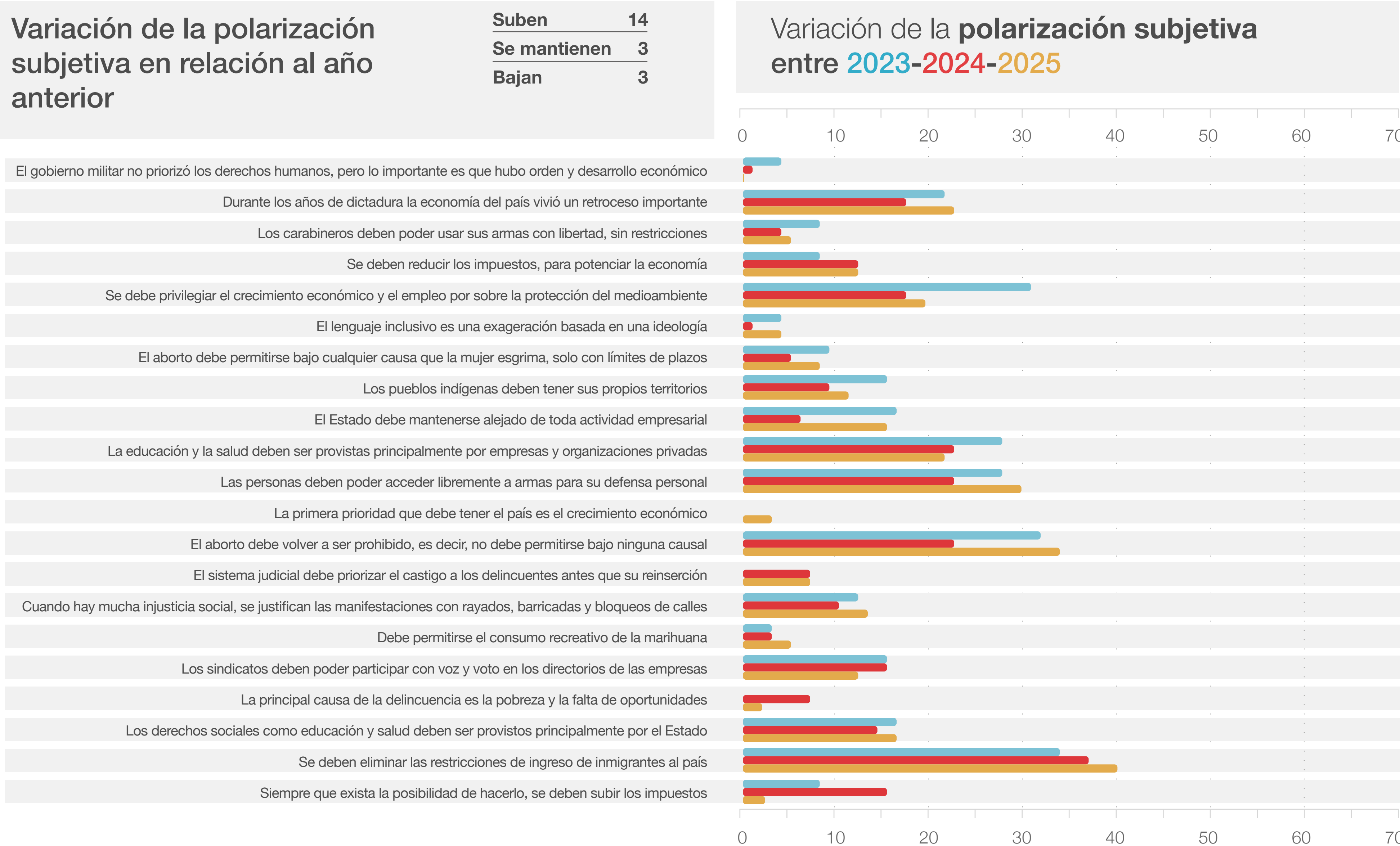


# Variación polarización subjetiva

Variaciones de las brechas de un año a otro, entre las opiniones de las personas que se identifican como de derecha o de izquierda.

Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas



# Polarizaciones políticas

Variaciones de las brechas de un año a otro, entre las opiniones de las personas que se identifican como de derecha o de izquierda.



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

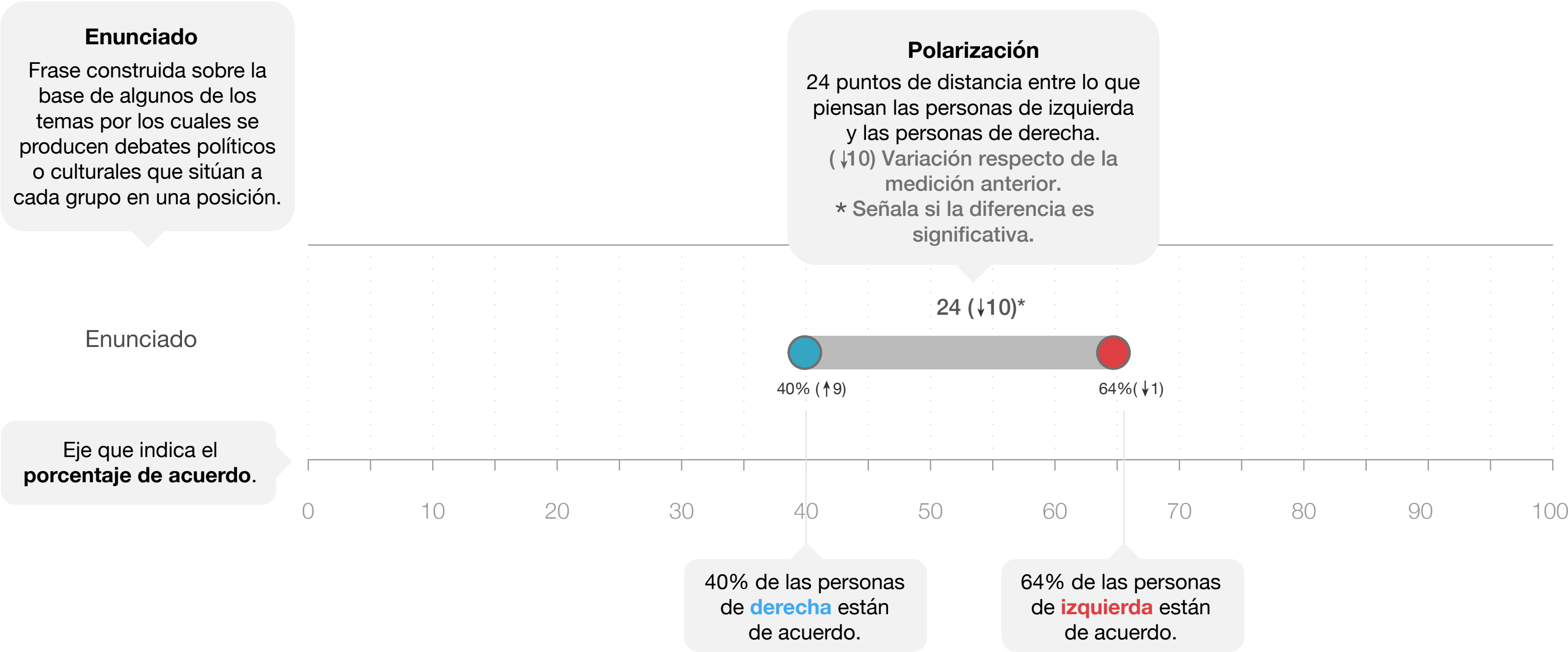
Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante
La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades
La educación y la salud deben ser provistas principalmente por empresas y organizaciones privadas
Se deben reducir los impuestos, para potenciar la economía
El gobierno militar no priorizó los derechos humanos, pero lo importante es que hubo orden y desarrollo económico
Se debe privilegiar el crecimiento económico y el empleo por sobre la protección del medioambiente
Los carabineros deben poder usar sus armas con libertad, sin restricciones
El sistema judicial debe priorizar el castigo a los delincuentes antes que su reinserción
El lenguaje inclusivo es una exageración basada en una ideología
Los derechos sociales como educación y salud deben ser provistos principalmente por el Estado
El aborto debe permitirse bajo cualquier causa que la mujer esgrima, solo con límites de plazos
Se deben eliminar las restricciones de ingreso de inmigrantes al país
Debe permitirse el consumo recreativo de la marihuana
El Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial
Los pueblos indígenas deben tener sus propios territorios
Cuando hay mucha injusticia social, se justifican las manifestaciones con rayados, barricadas y bloqueos de calles
Los sindicatos deben poder participar con voz y voto en los directorios de las empresas
Las personas deben poder acceder libremente a armas para su defensa personal
El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal
Siempre que exista la posibilidad de hacerlo, se deben subir los impuestos

## Variación de la brecha entre 2024-2025

Polarización política (puntos porcentuales)	Polarización Subjetiva política (puntos porcentuales)
10	5
7	-9
7	-1
6	-1
4	-1
4	2
4	1
3	-1
2	4
2	2
2	3
2	3
0	3
0	9
0	2
0	3
-1	0
-1	6
-3	11
-4	8

# Polarizaciones políticas

## ¿Cómo se lee este gráfico?



# Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



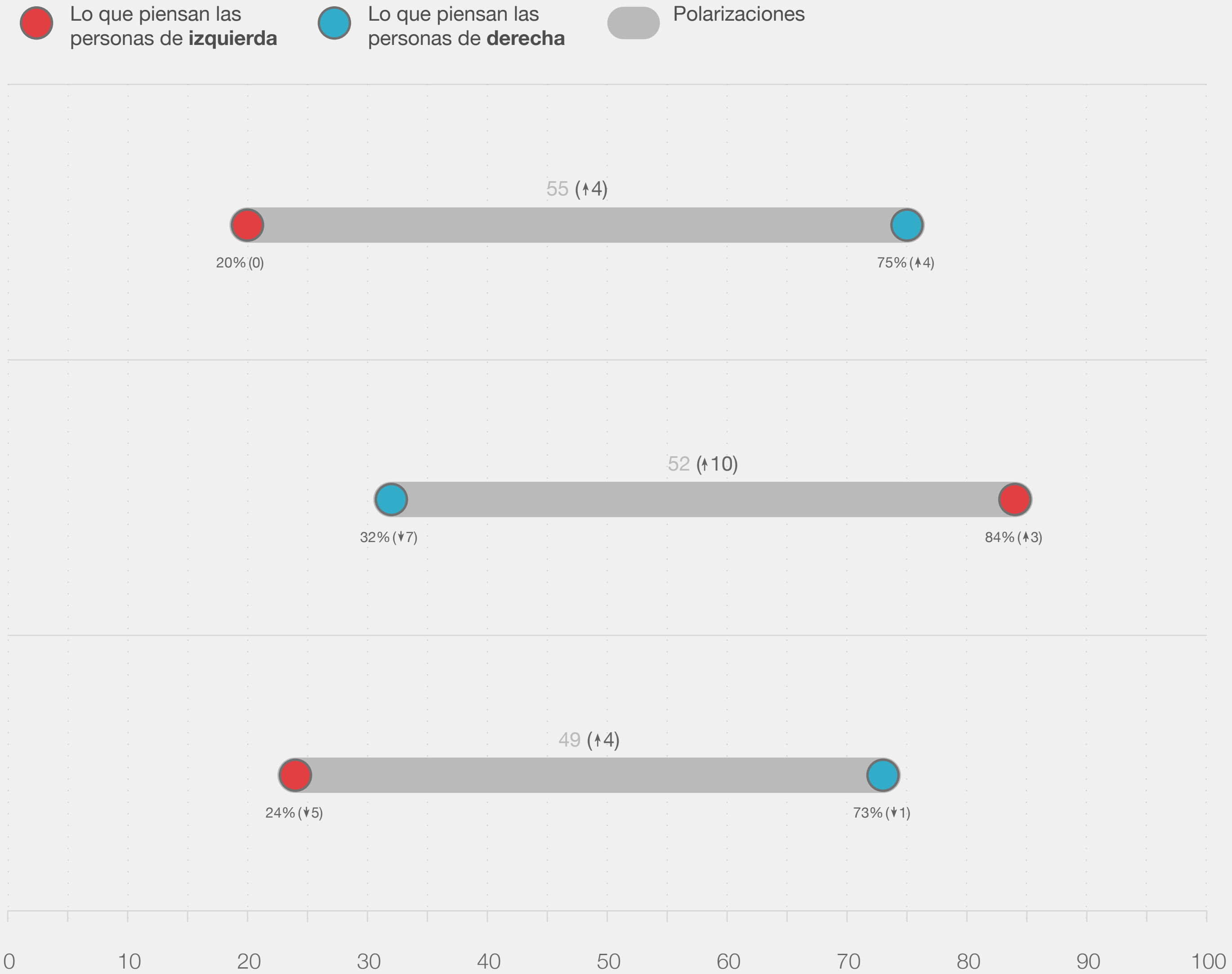
Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

El gobierno militar no priorizó los derechos humanos, pero lo importante es que hubo orden y desarrollo económico

Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante

Los carabineros deben poder usar sus armas con libertad, sin restricciones



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

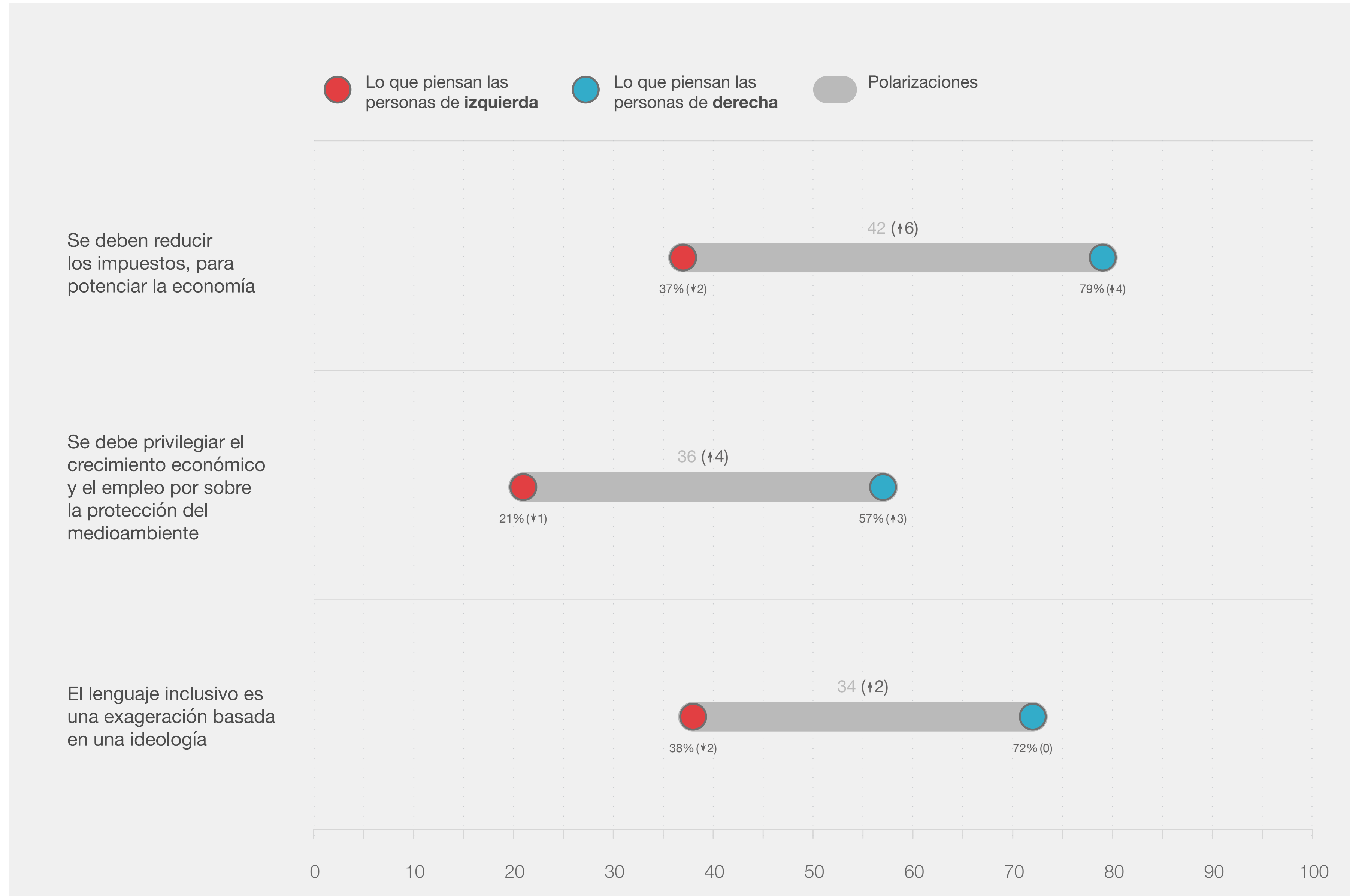


Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

3<sup>i</sup>

CRITERIA



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.



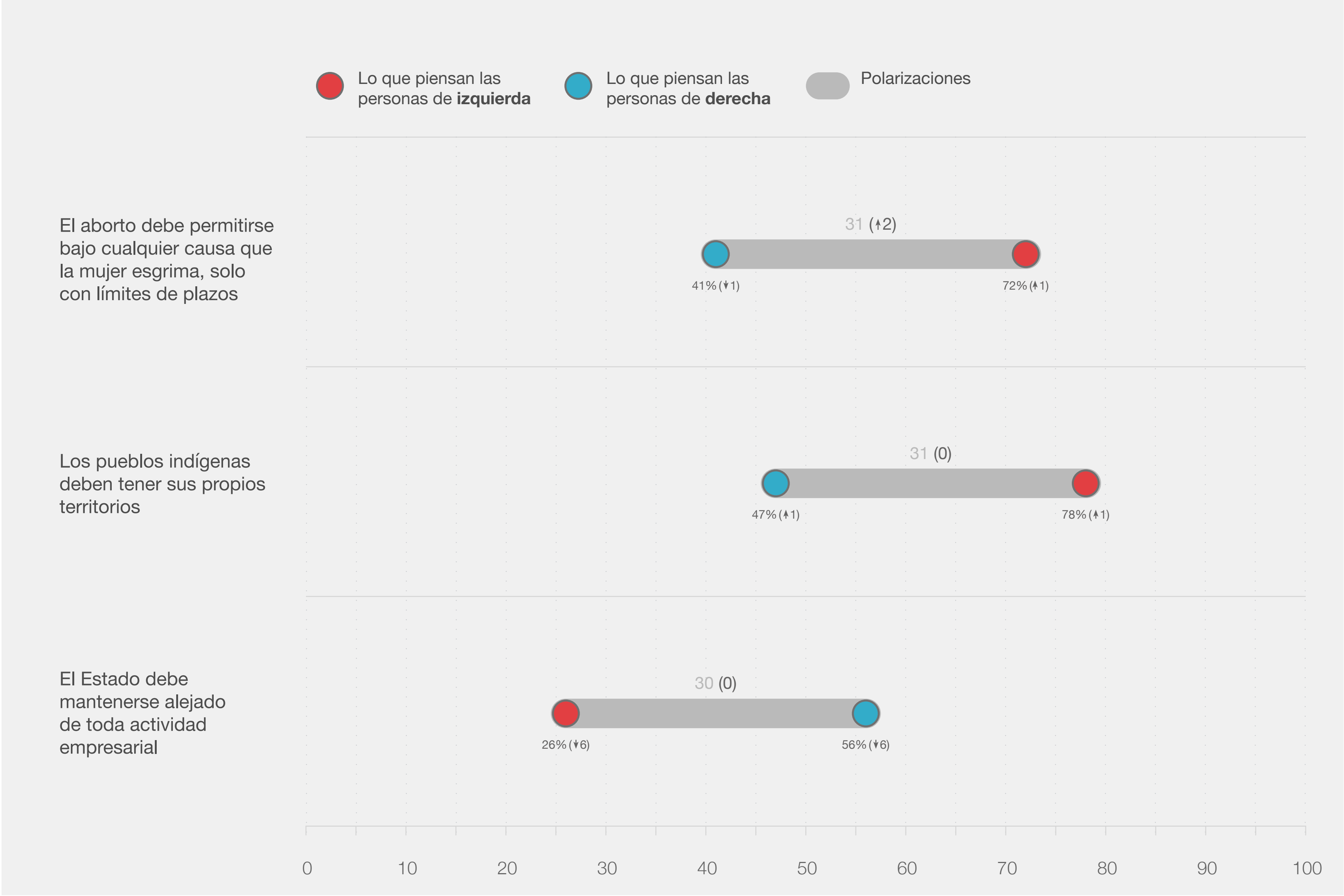
# Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

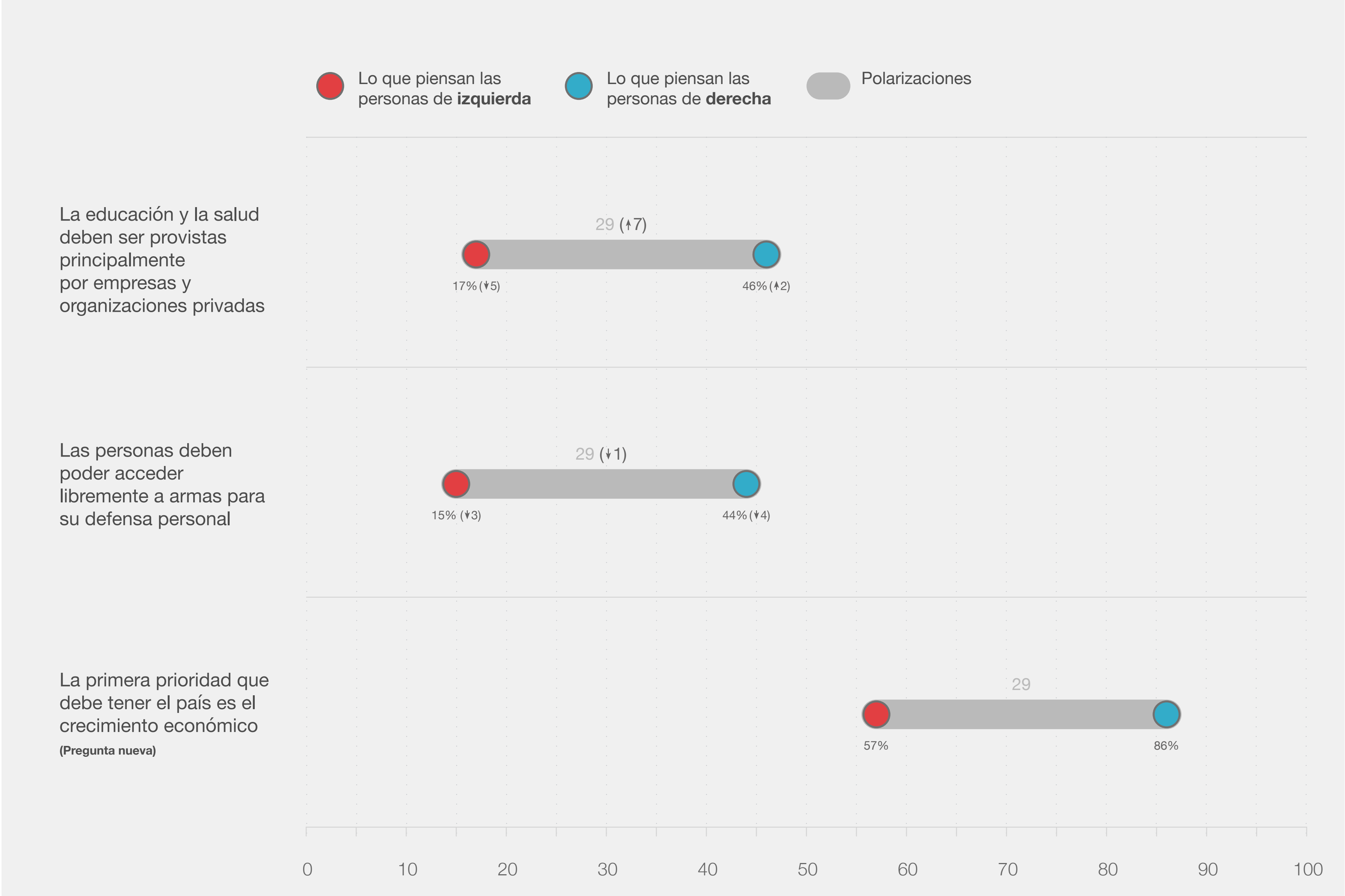
# Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

# Polarizaciones políticas

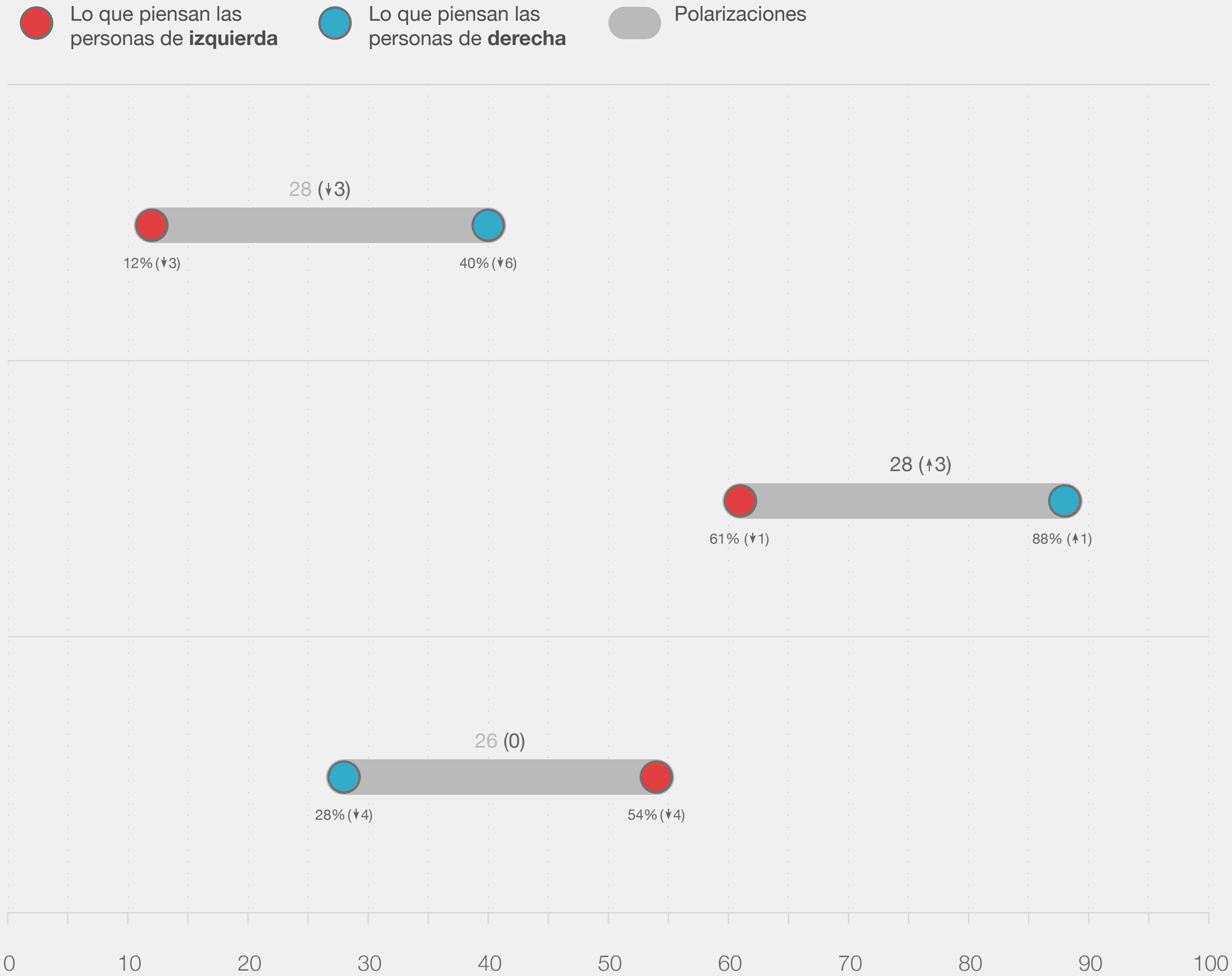
Izquierda - Derecha



El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal

El sistema judicial debe priorizar el castigo a los delincuentes antes que su reinserción

Cuando hay mucha injusticia social, se justifican las manifestaciones con rayados, barricadas y bloqueos de calles



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

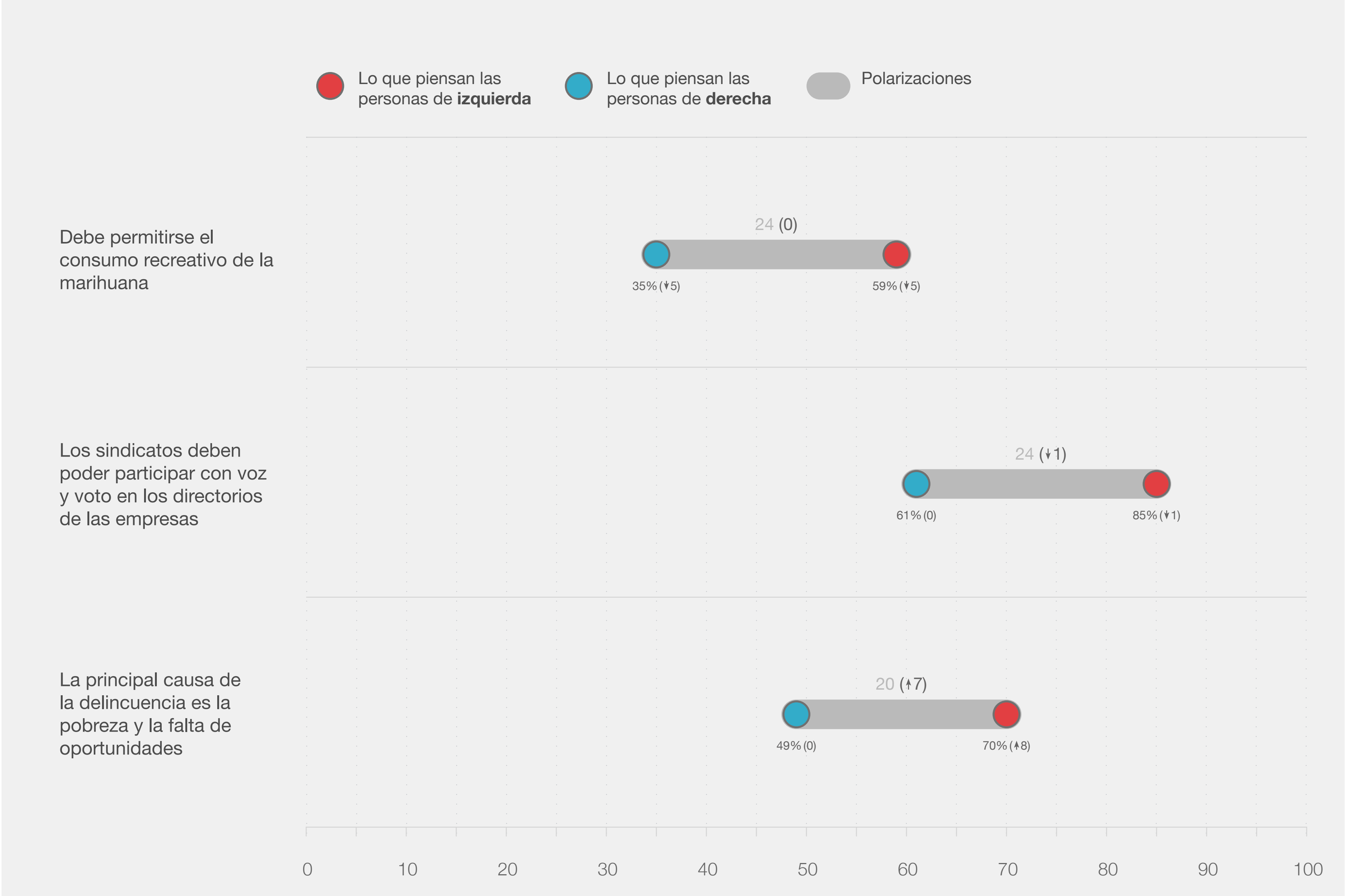
# Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

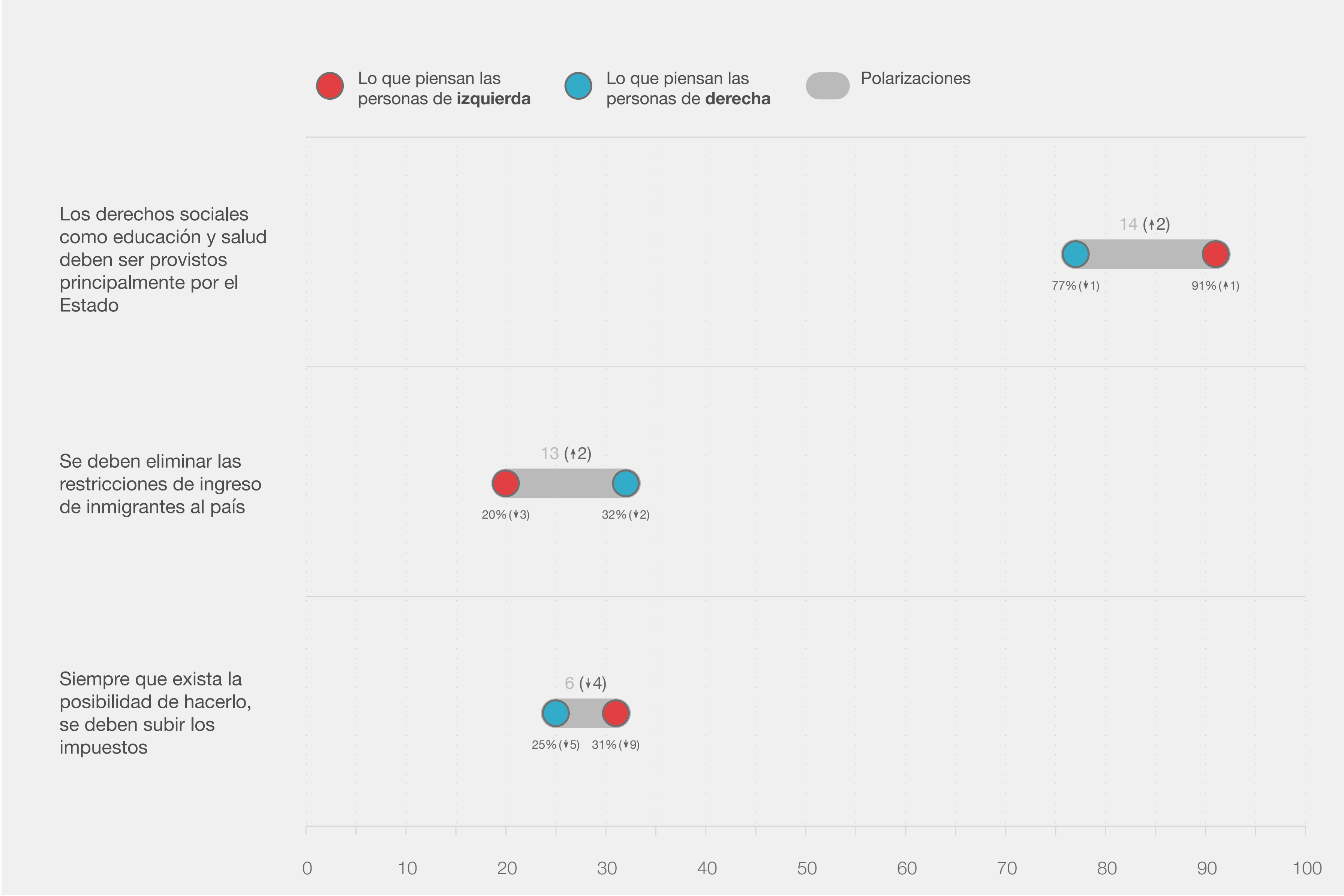
# Polarizaciones políticas

Izquierda - Derecha



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas



0102030405060708090100

\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.



# Polarizaciones políticas subjetivas

Izquierda - Derecha

# Polarizaciones políticas subjetivas

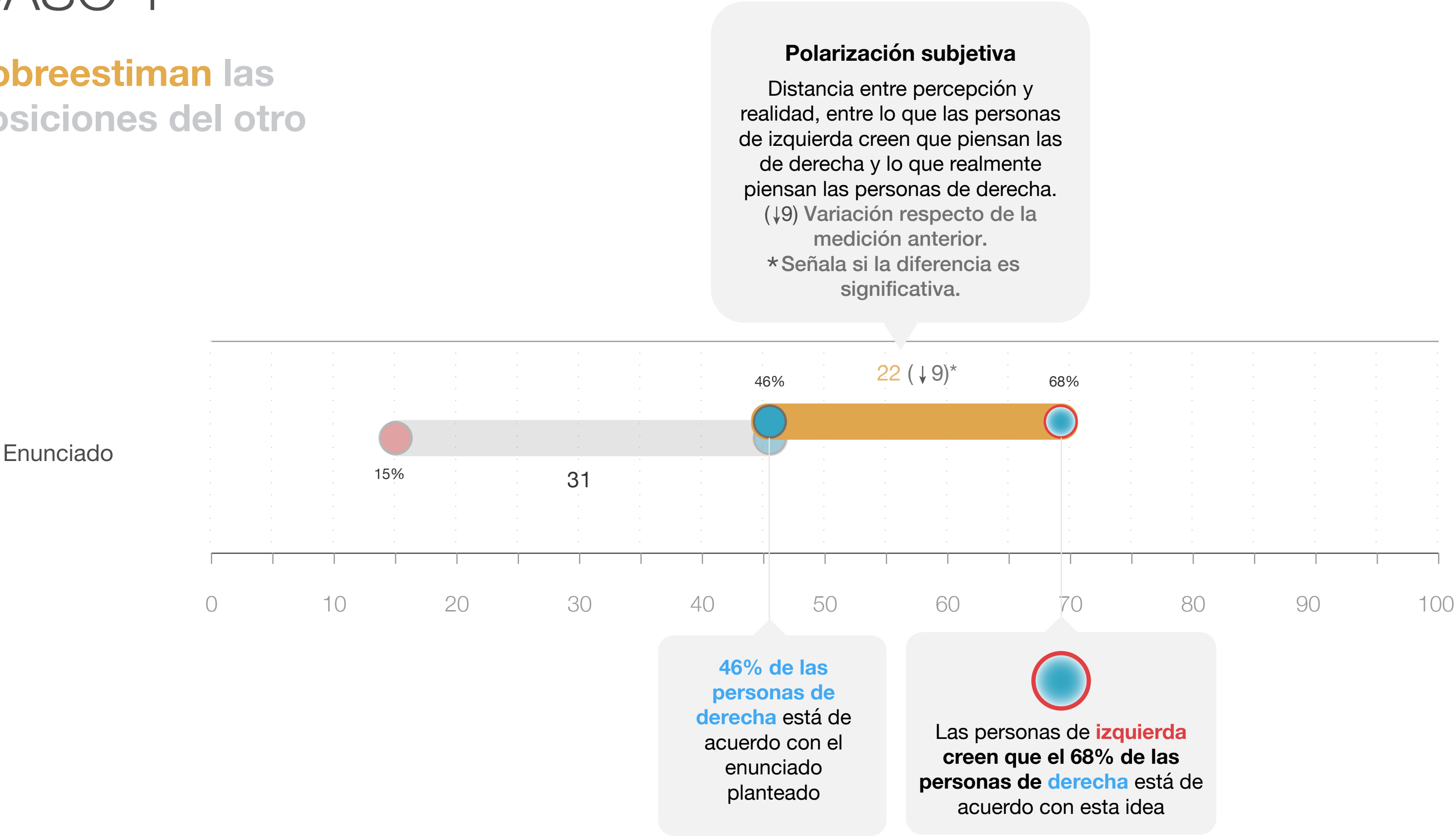
¿Cómo se lee este gráfico?

## CASO 1

Sobreestiman las posiciones del otro

Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas



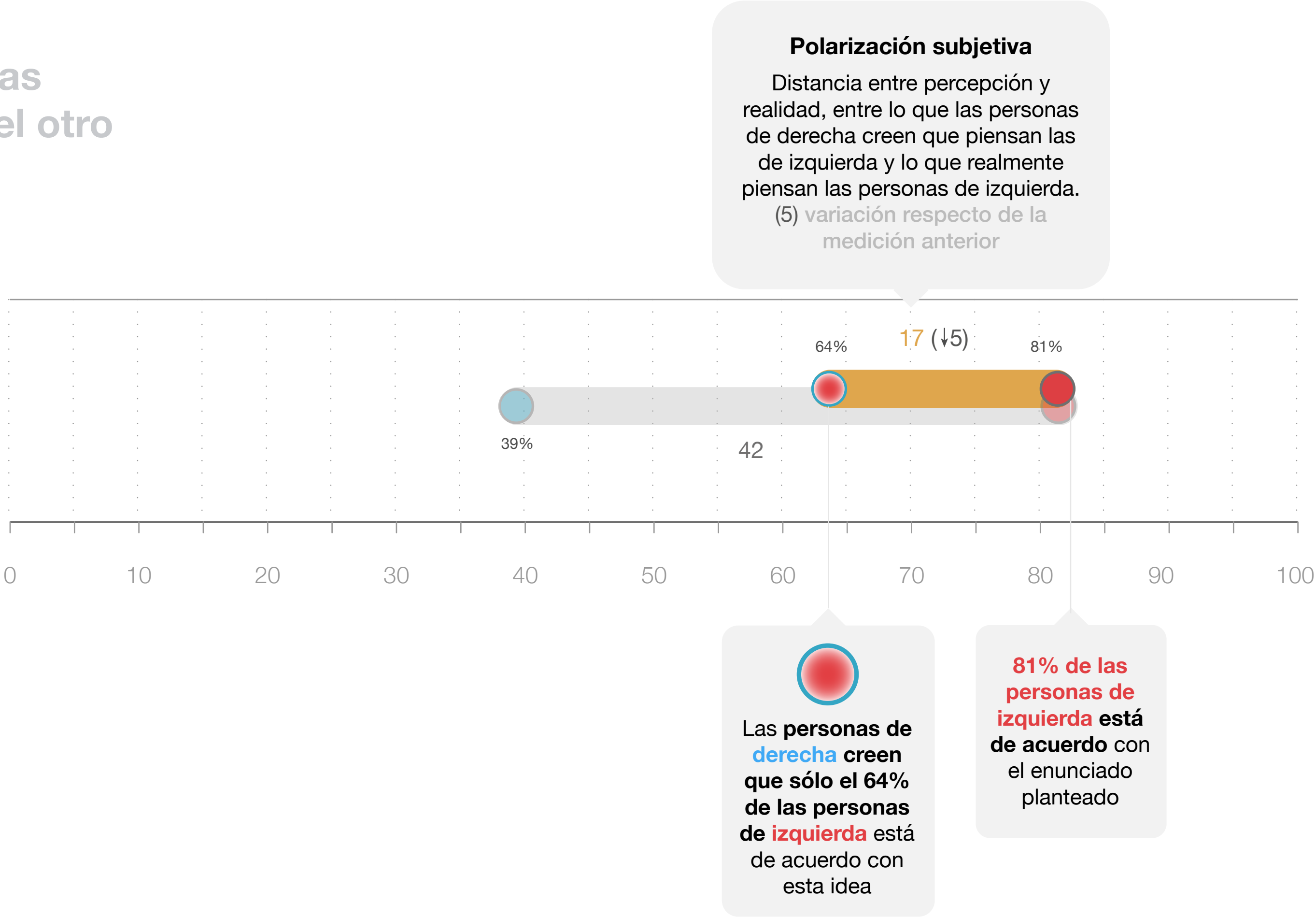
# Polarizaciones políticas subjetivas

¿Cómo se lee este gráfico?

## CASO 2

Subestiman las posiciones del otro

Enunciado



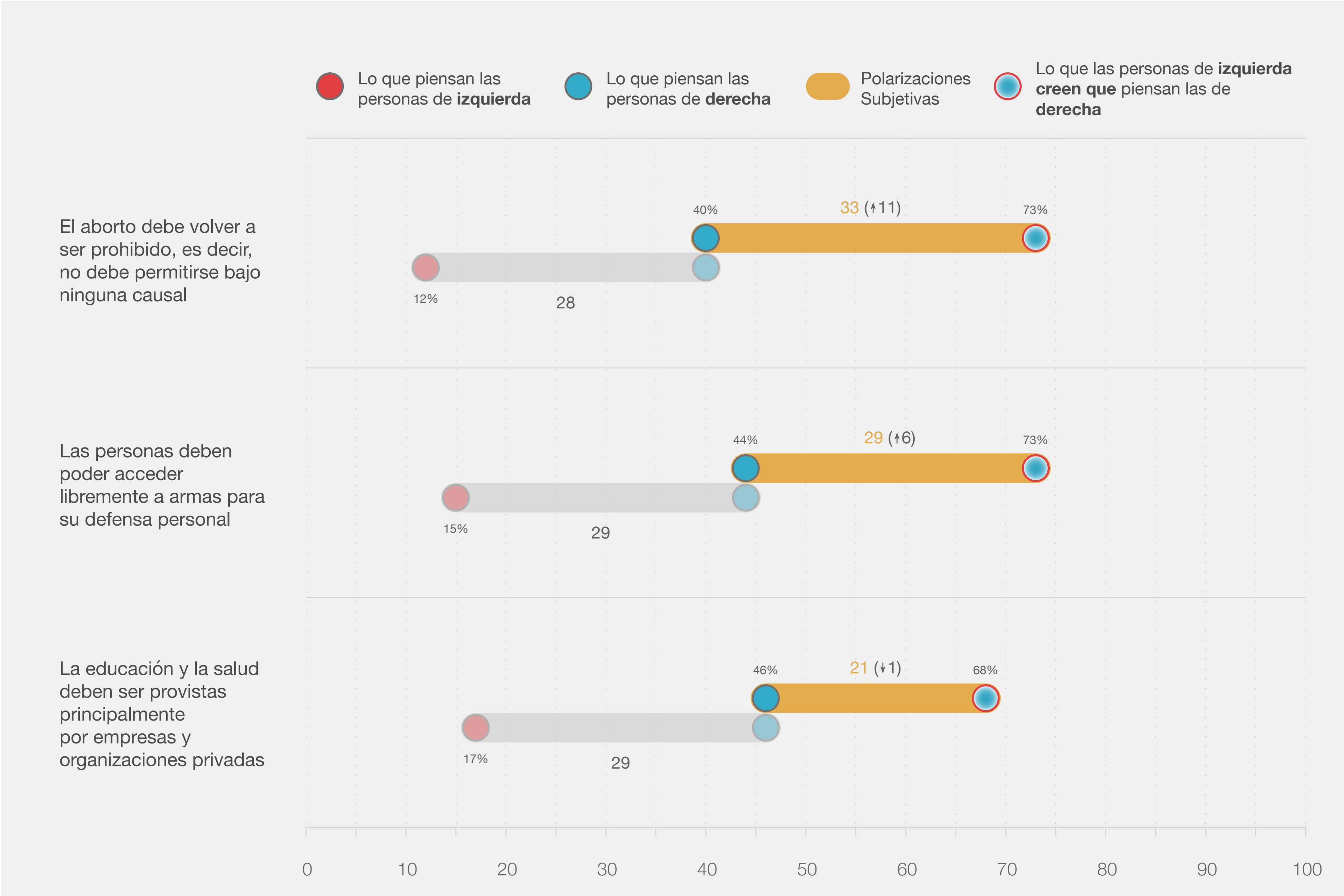
# Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de izquierda** creen que piensan las de **derecha** y lo que realmente piensan las personas de **derecha**.



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

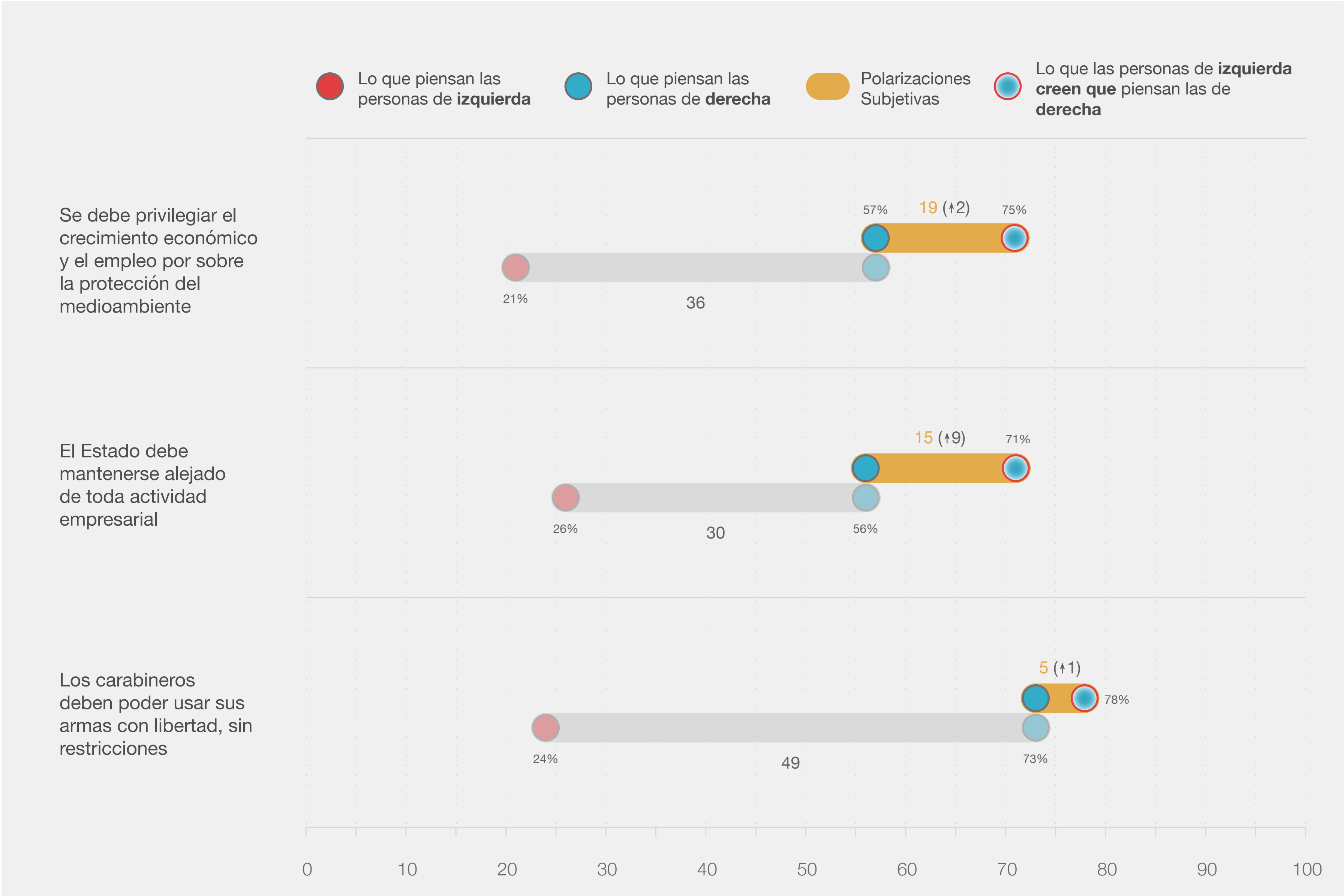
Entendiendo las (des)confianzas



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

# Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de izquierda** creen que piensan las de **derecha** y lo que realmente piensan las personas de **derecha**.



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

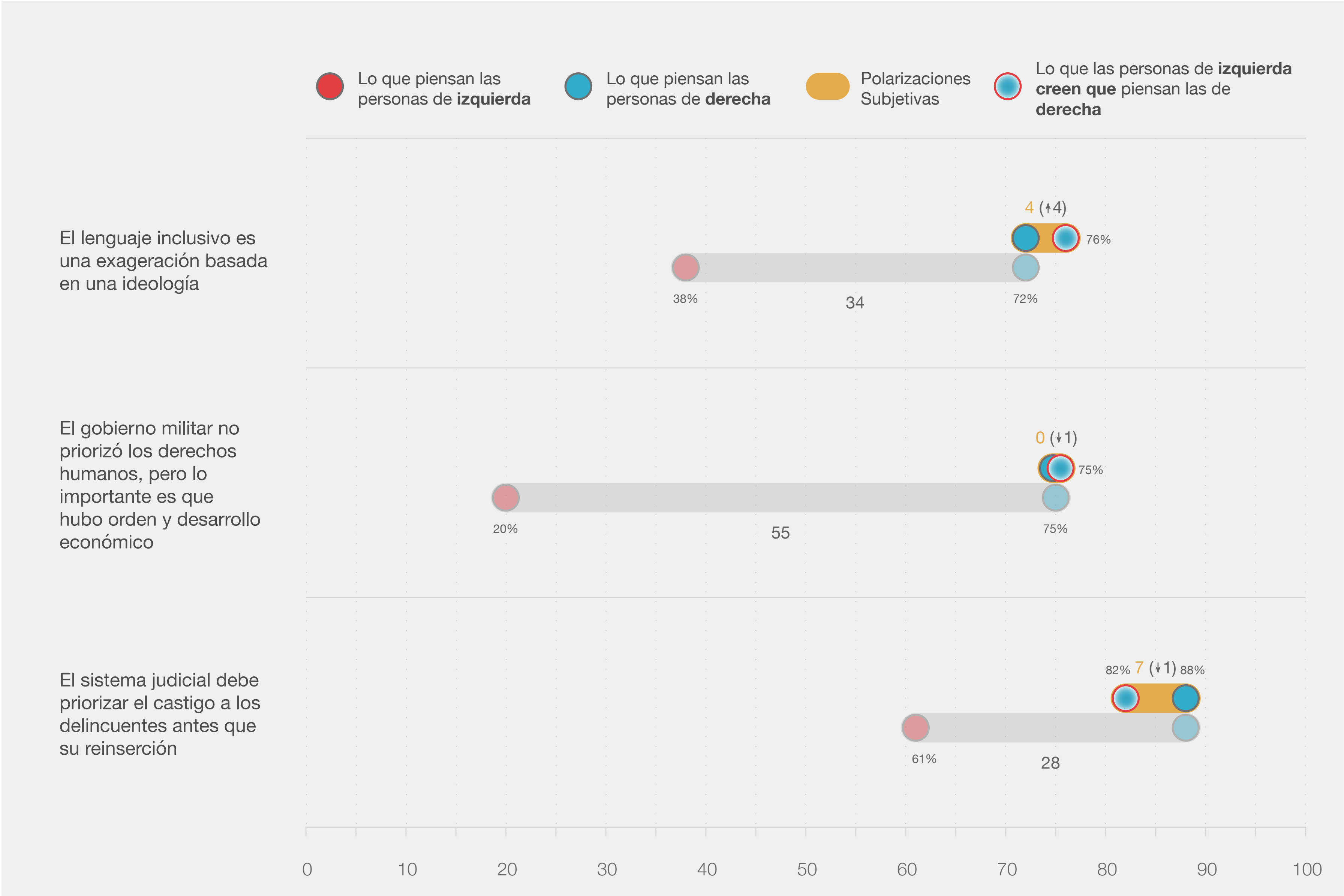


# Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de izquierda** creen que piensan las de **derecha** y lo que realmente piensan las personas de **derecha**.

Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

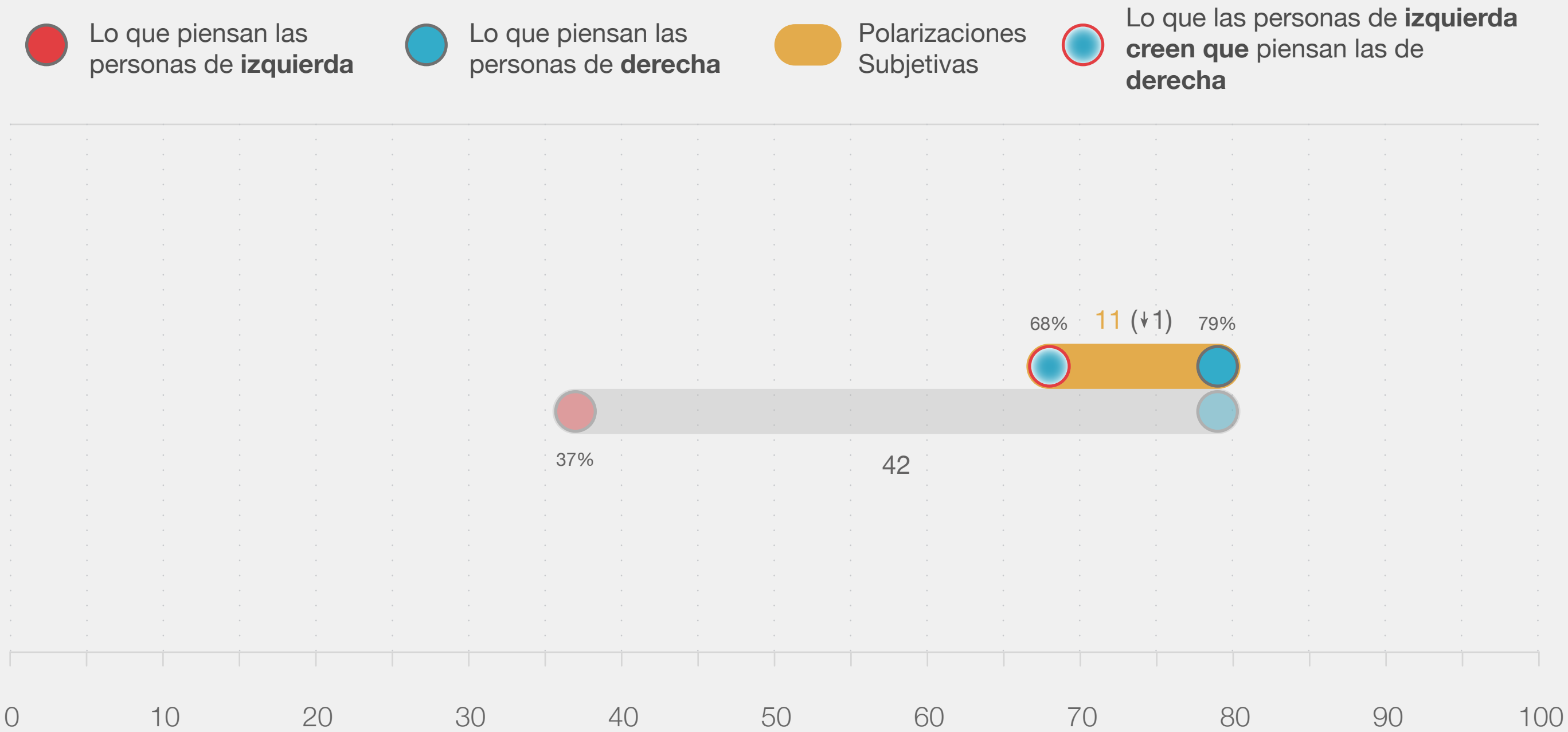
# Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de izquierda** creen que piensan las de **derecha** y lo que realmente piensan las personas de **derecha**.

Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

Se deben reducir los impuestos, para potenciar la economía



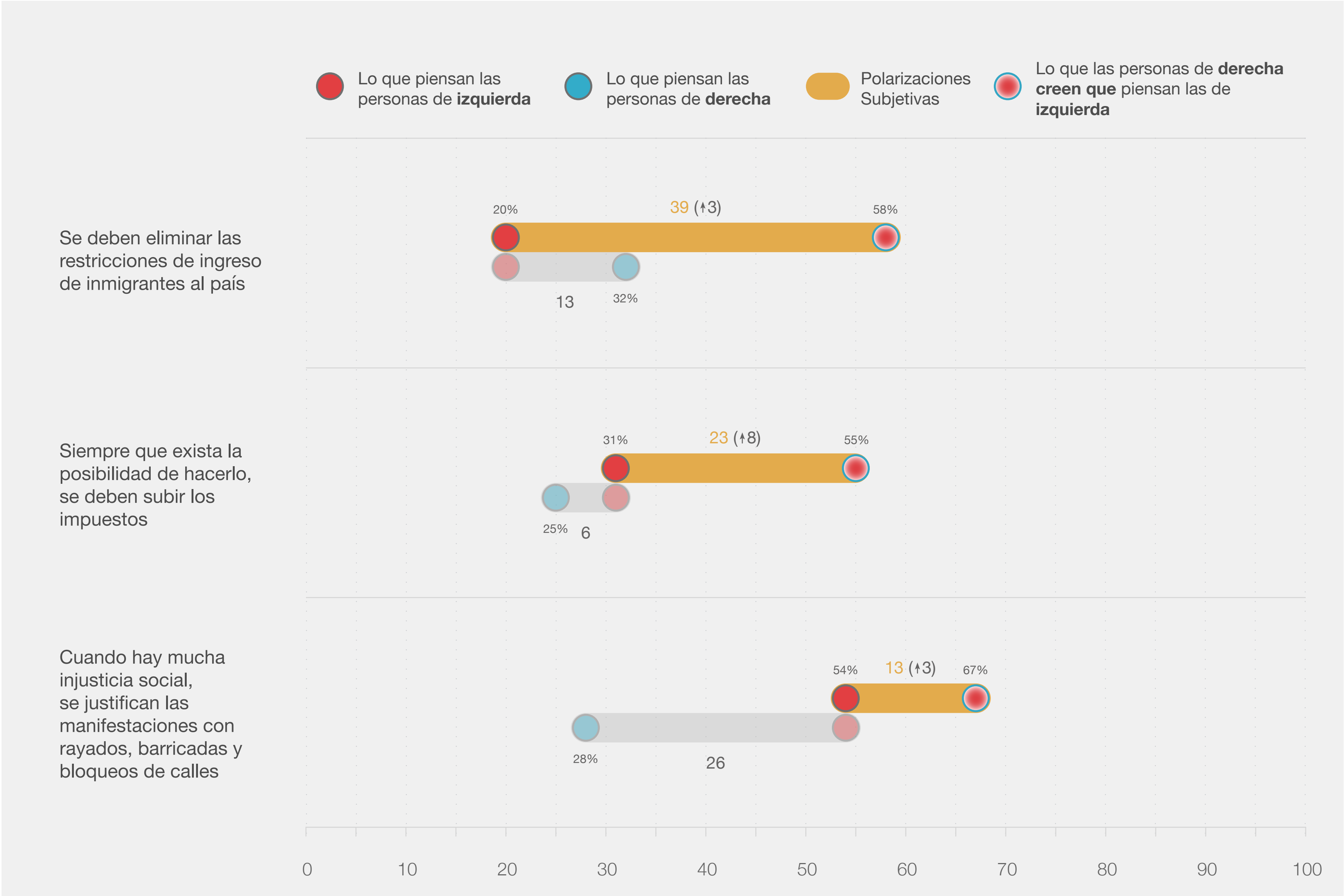
\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

# Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha** creen que piensan las de **izquierda** y lo que realmente piensan las personas de **izquierda**.

Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

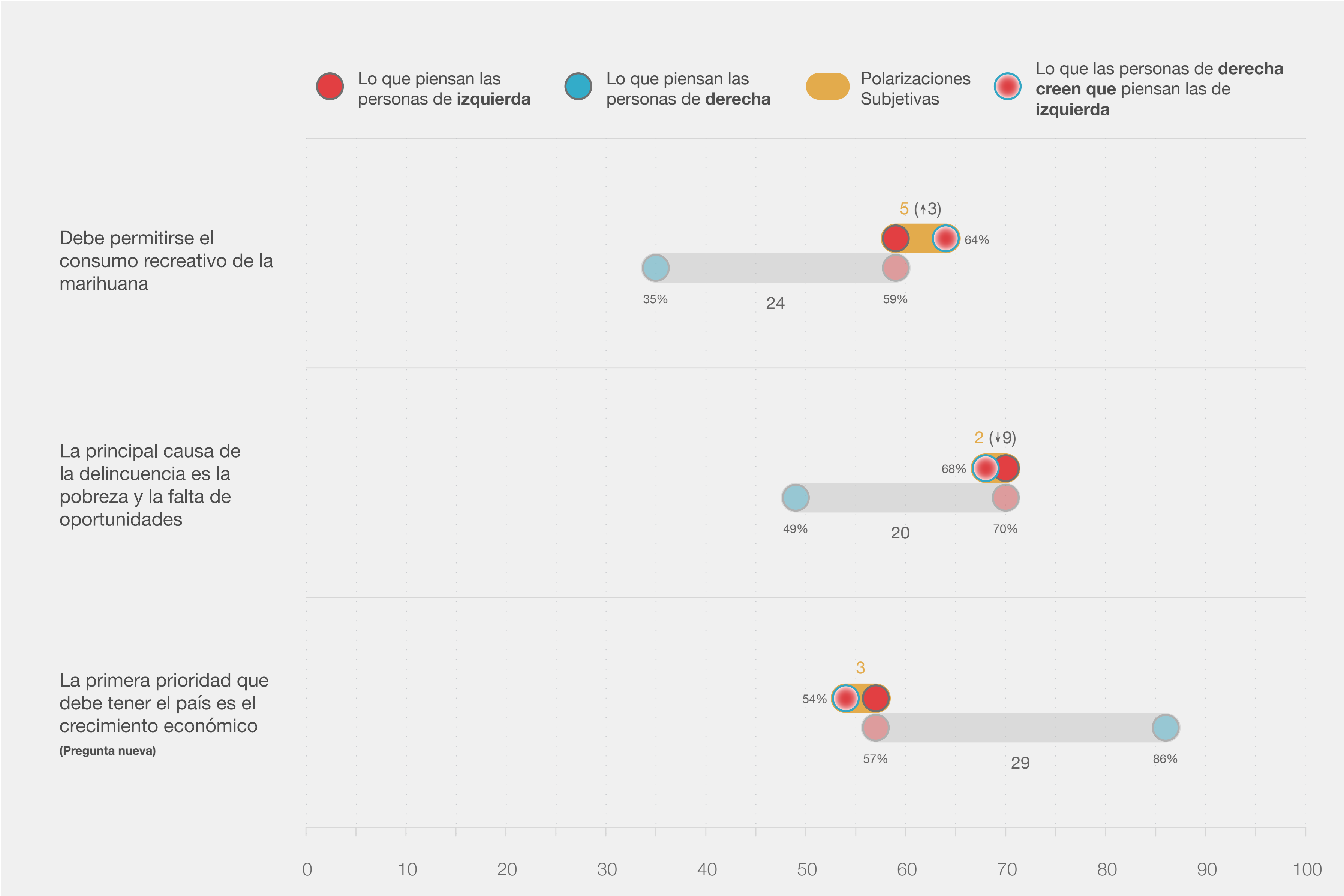
# Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha** creen que piensan las de **izquierda** y lo que realmente piensan las personas de **izquierda**.



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas



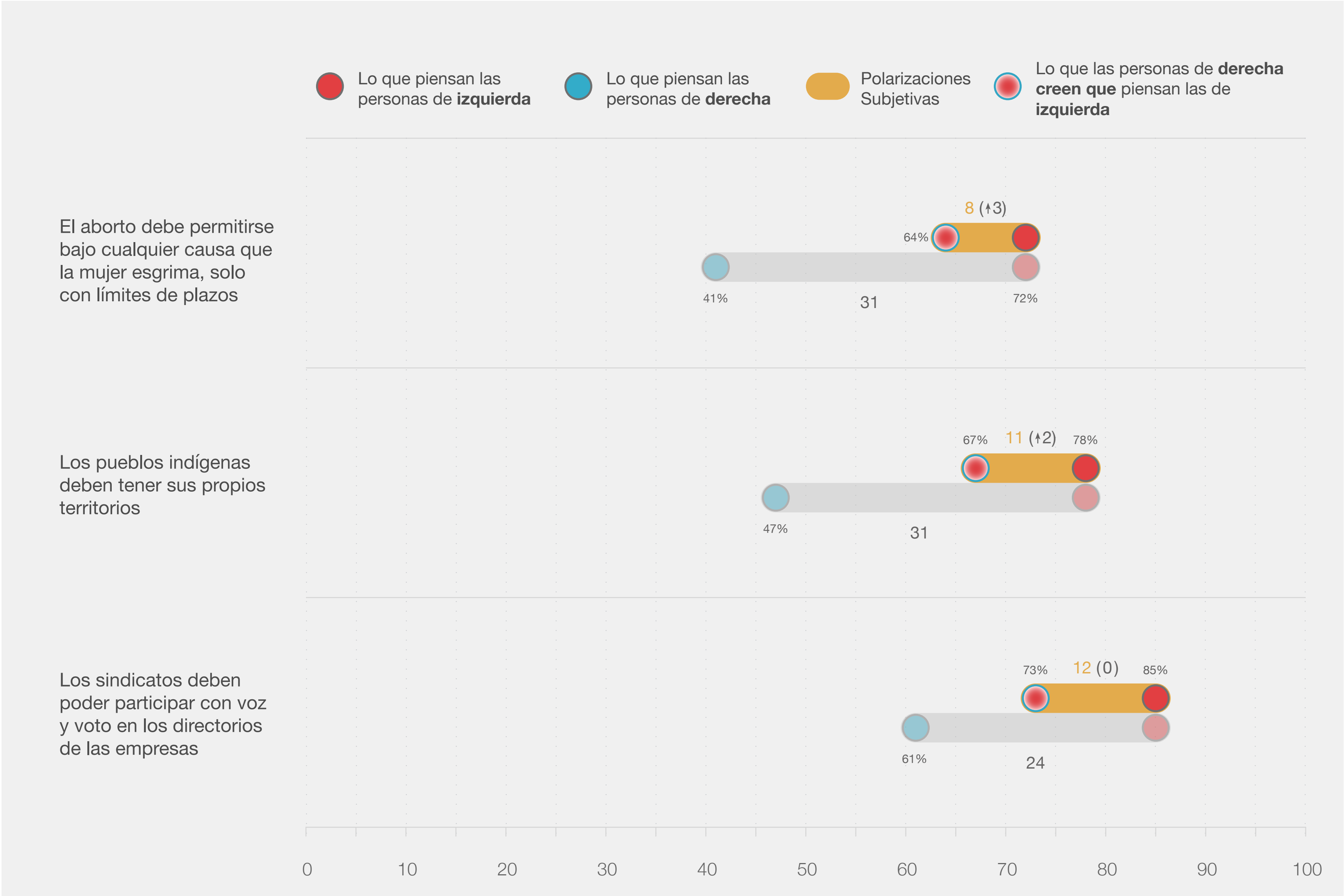
\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

# Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha** creen que piensan las de **izquierda** y lo que realmente piensan las personas de **izquierda**.

Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.



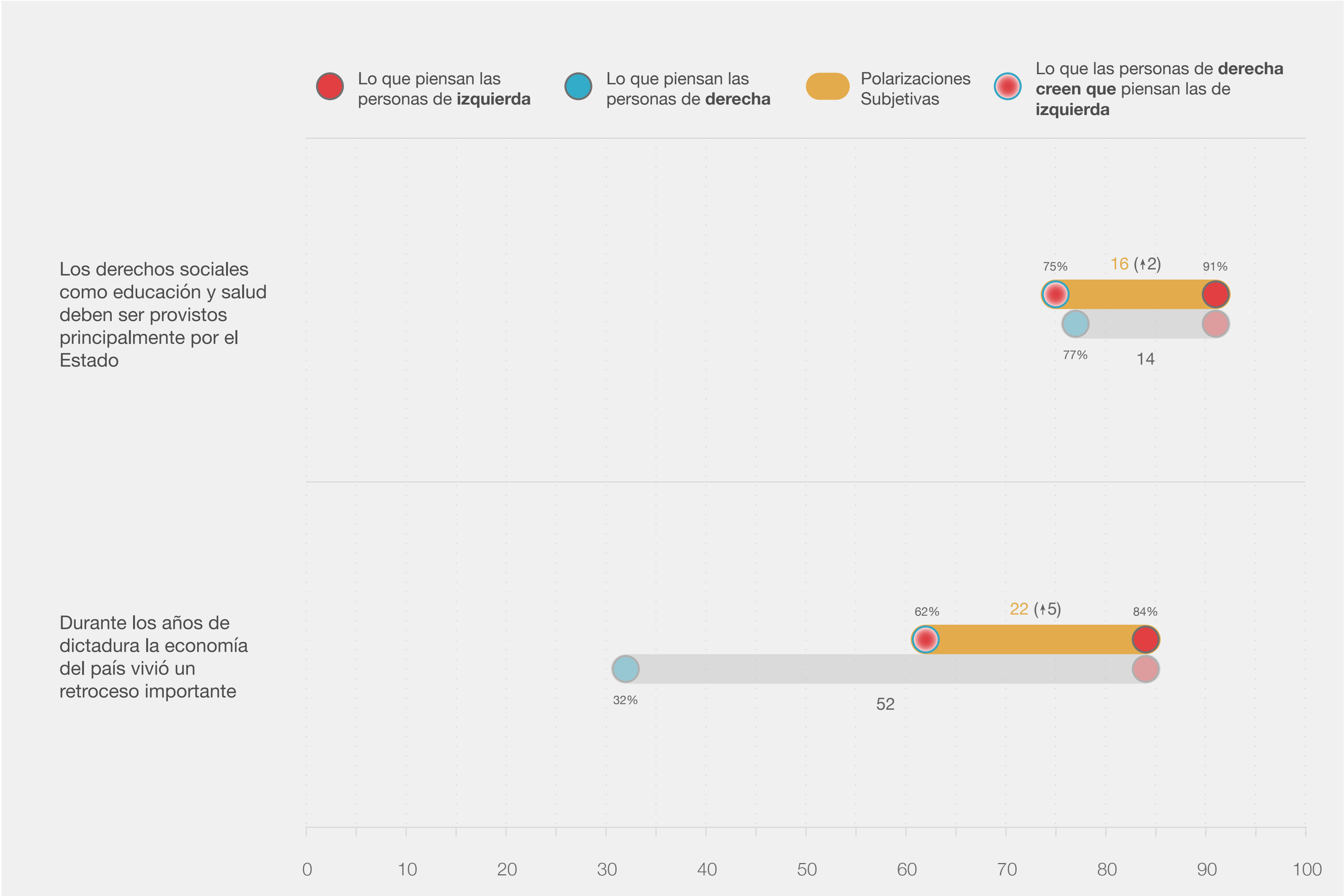
# Polarizaciones políticas subjetivas

Distancia entre lo que las **personas de derecha** creen que piensan las de **izquierda** y lo que realmente piensan las personas de **izquierda**.



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

Polarizaciones  
sociales

# Polarizaciones sociales

Mujeres | Hombres



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

# Polarizaciones sociales

Regiones | Santiago  
Ingresos bajos | Ingresos altos

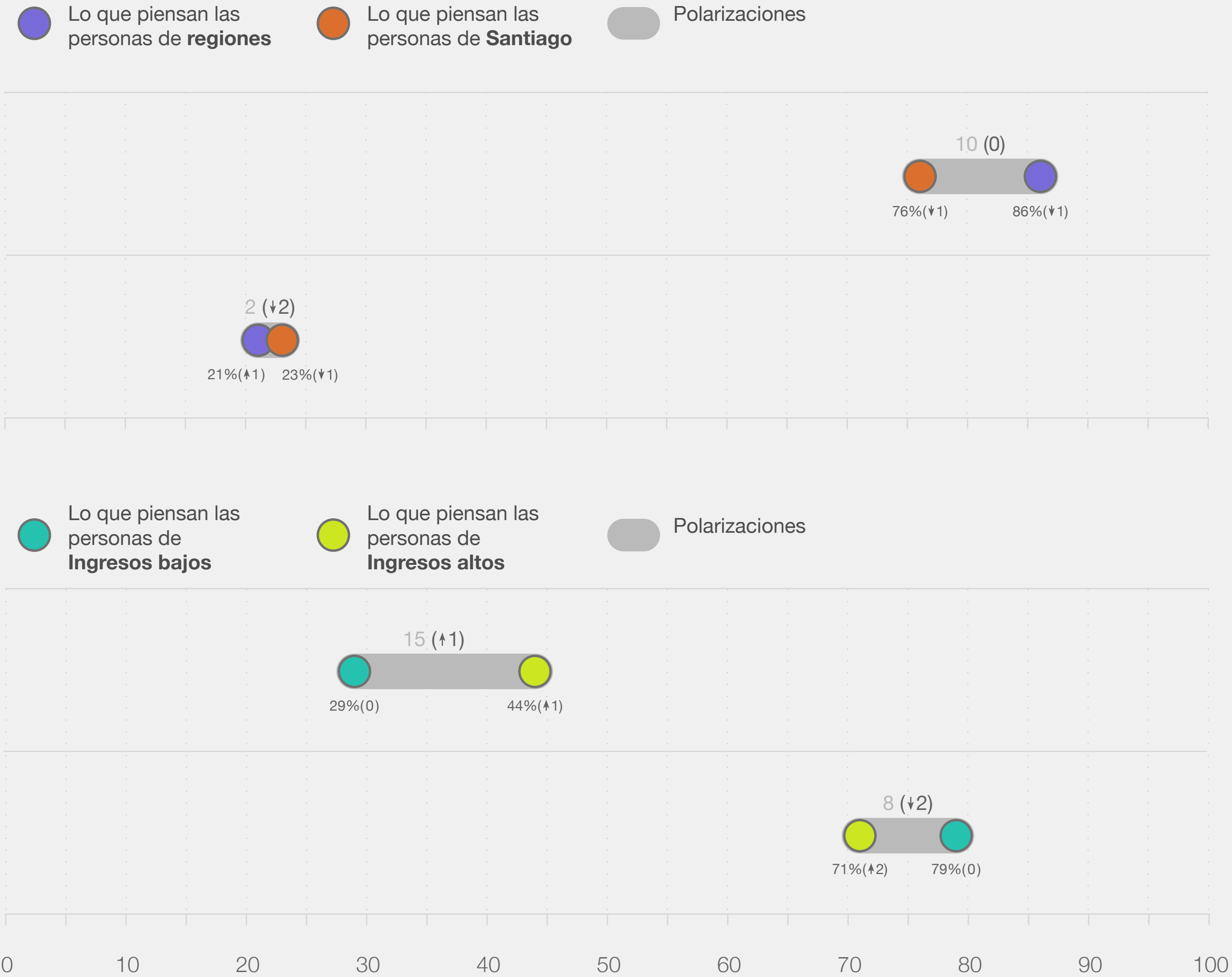


Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

De la riqueza económica creada en regiones, el mayor porcentaje debe quedar en regiones

Los profesionales que viven en las ciudades de regiones no están tan bien preparados como los profesionales de Santiago



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

# Polarizaciones sociales

Indígenas | No Indígenas

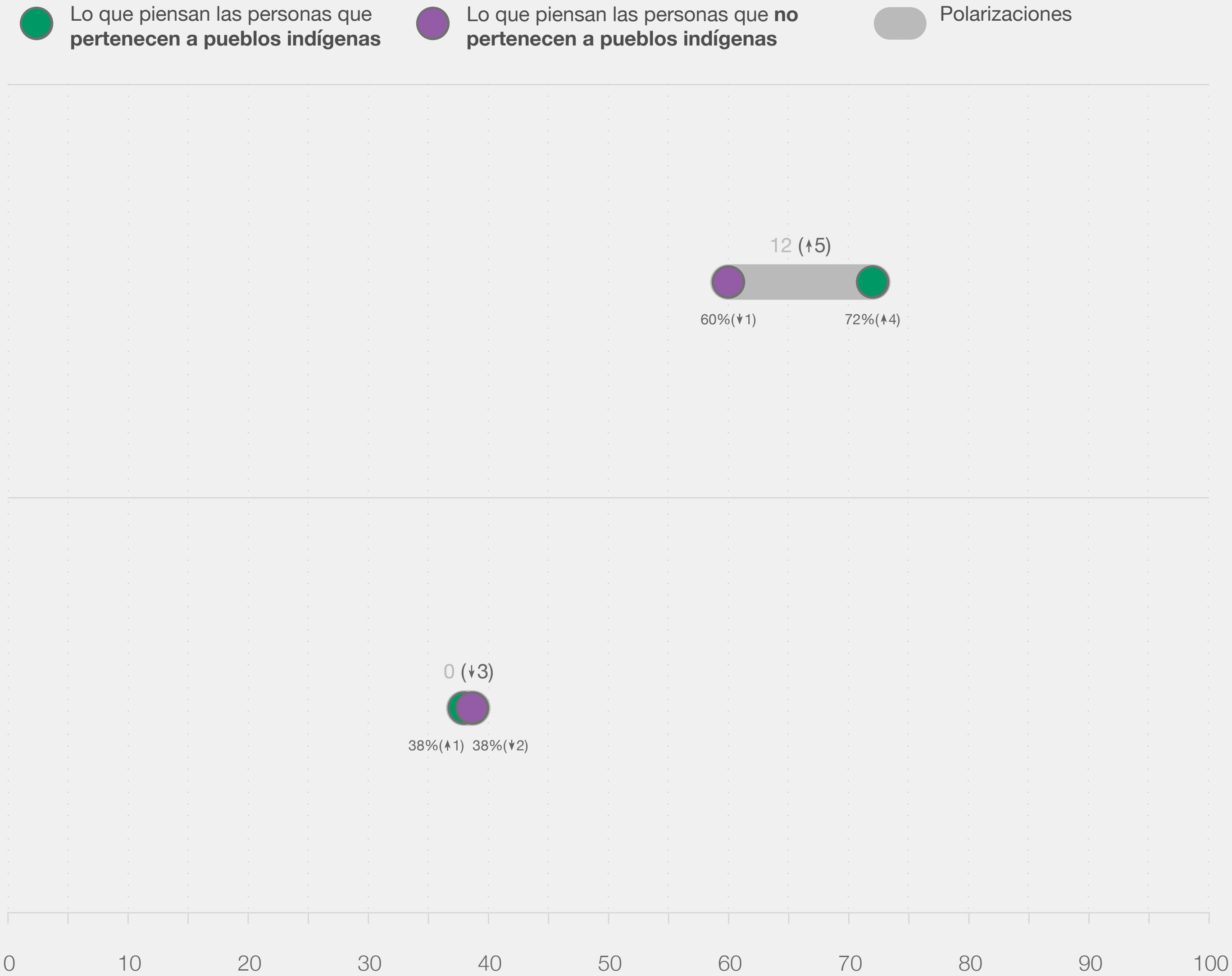


Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

Se deben establecer  
escaños reservados  
en el Parlamento, para  
que exista un mínimo  
de representantes de  
pueblos indígenas

Los pueblos indígenas,  
en general, no logran  
desarrollarse debido a su  
falta de esfuerzo



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.



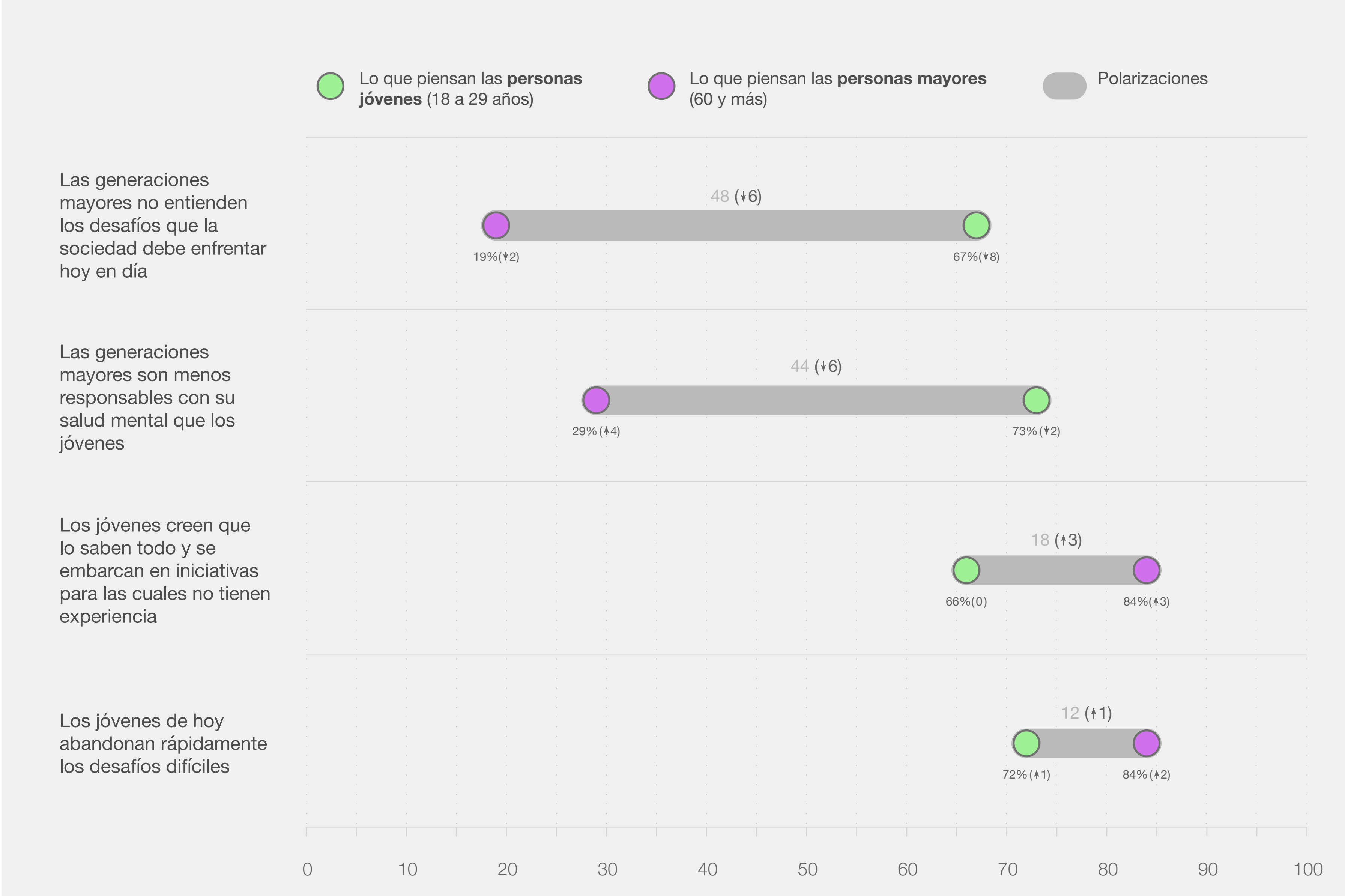
# Polarizaciones sociales

Jóvenes | Mayores



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

# Polarizaciones sociales

Inmigrantes | Chilenos

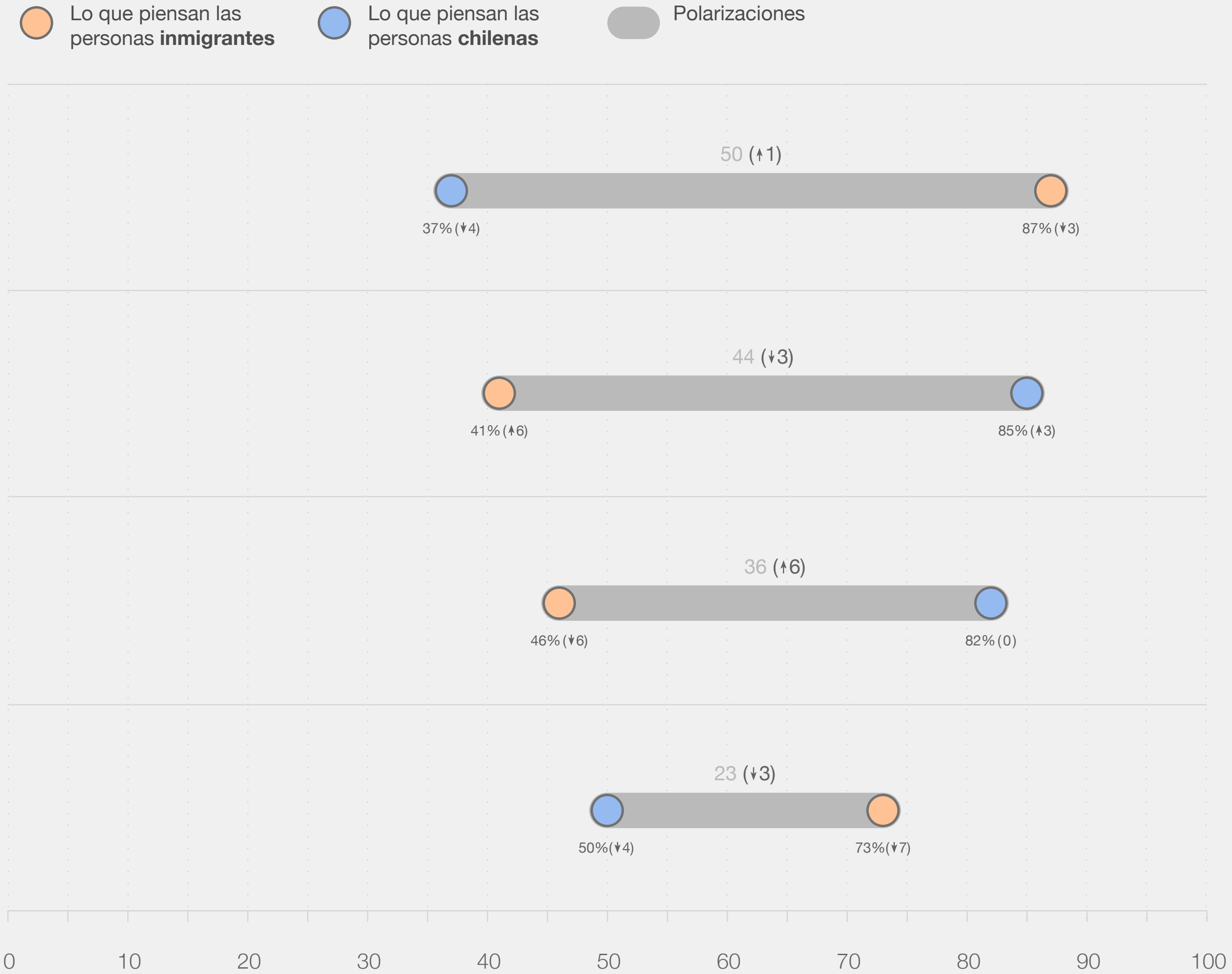
 Estudio Nacional de Polarizaciones 2025  
Entendiendo las (des)confianzas

Los migrantes son un aporte importante al desarrollo económico y social del país

Los beneficios que da el Estado (atención de salud, educación, bonos) deben ser prioritariamente para los chilenos

El aumento de la delincuencia es causado, principalmente, por la llegada de inmigrantes irregulares al país

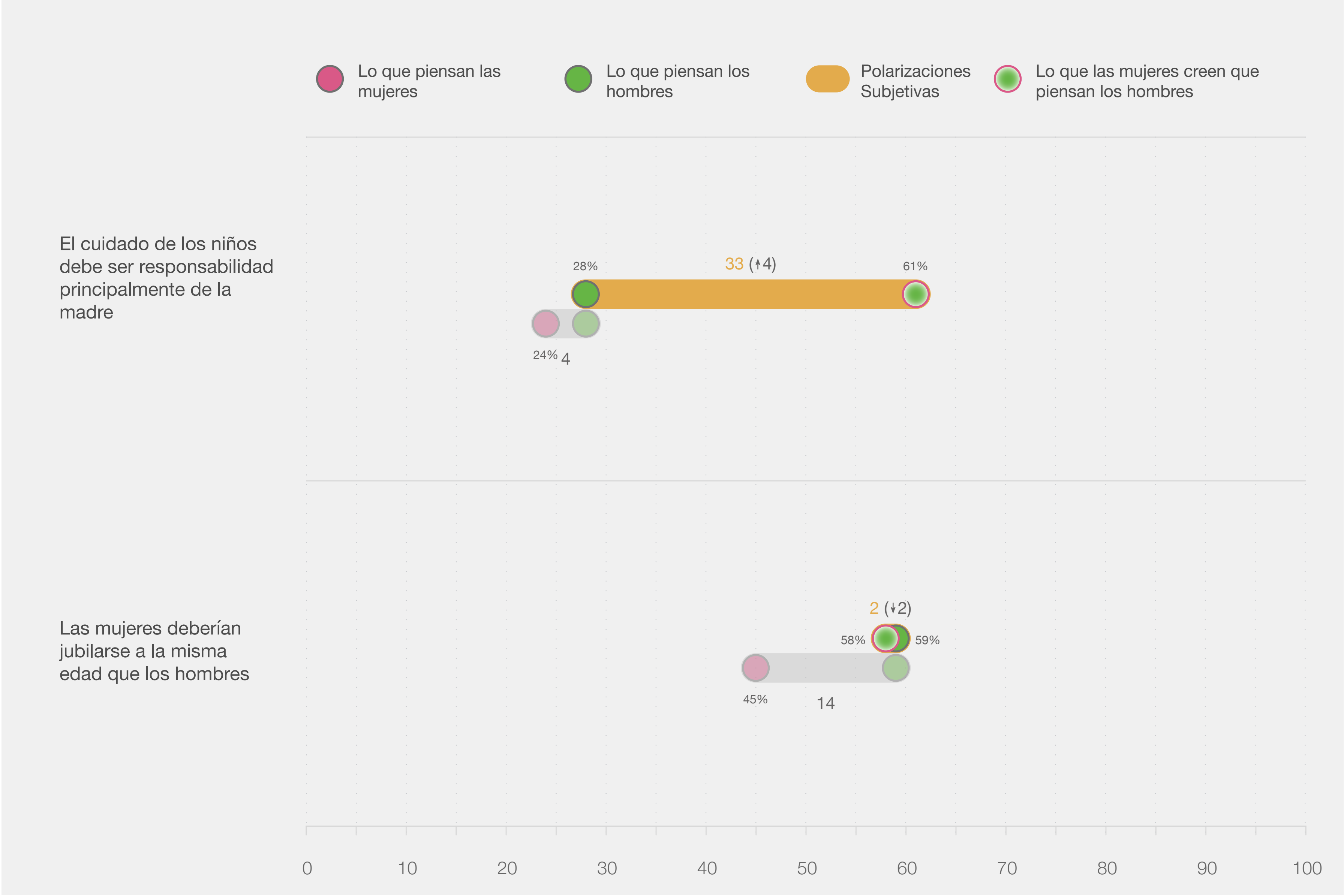
El Estado chileno debe enfocarse más en la regularización que en la expulsión de los inmigrantes



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

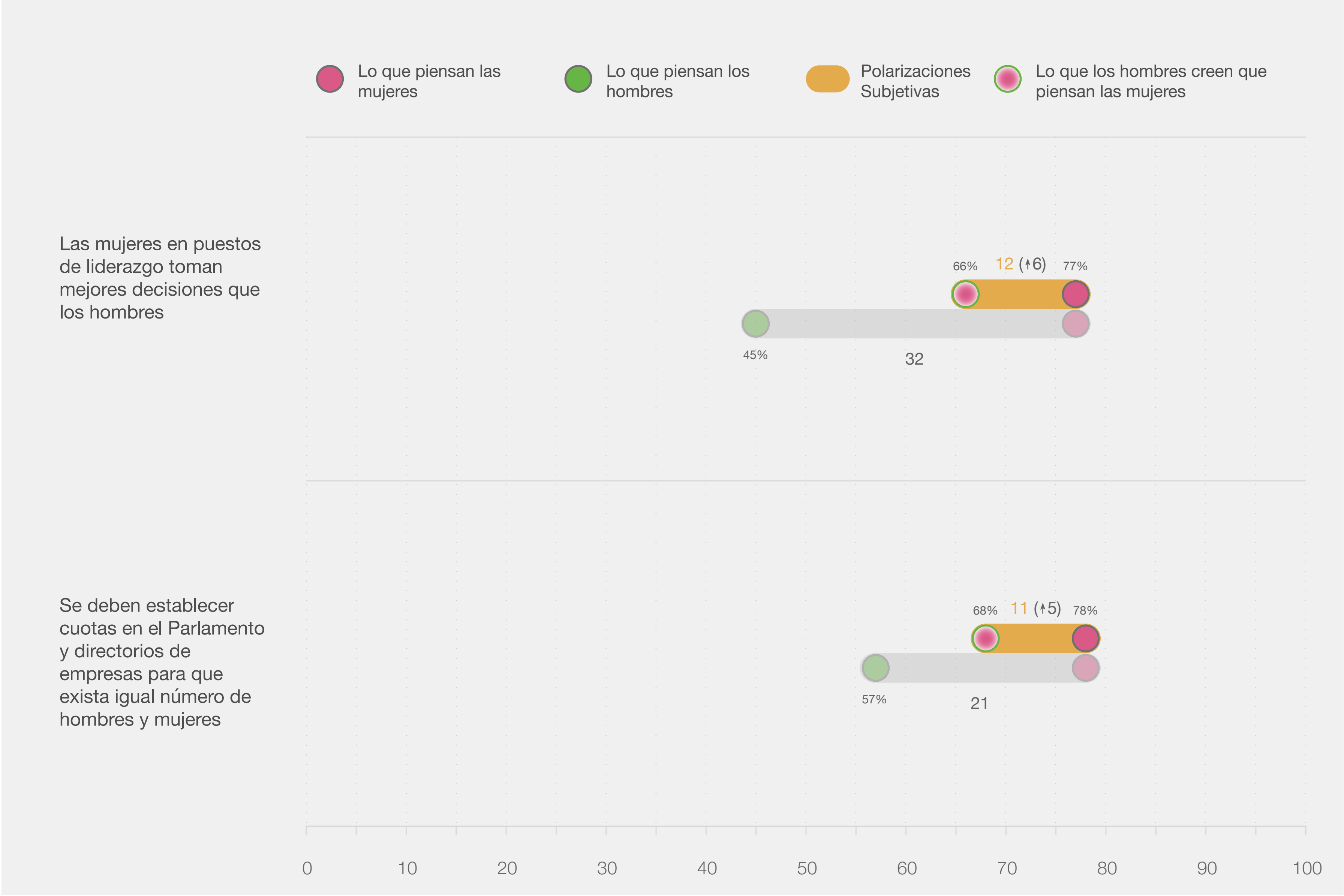
Polarizaciones  
sociales subjetivas

# Polarizaciones sociales subjetivas



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

# Polarizaciones sociales subjetivas

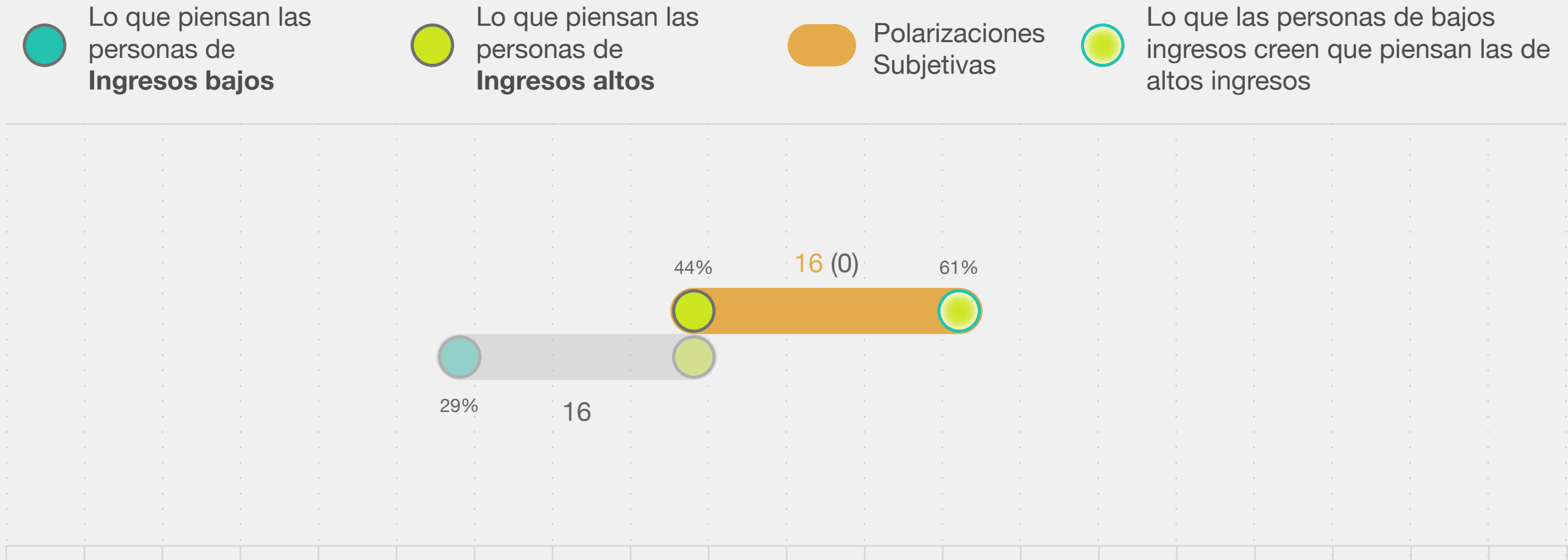




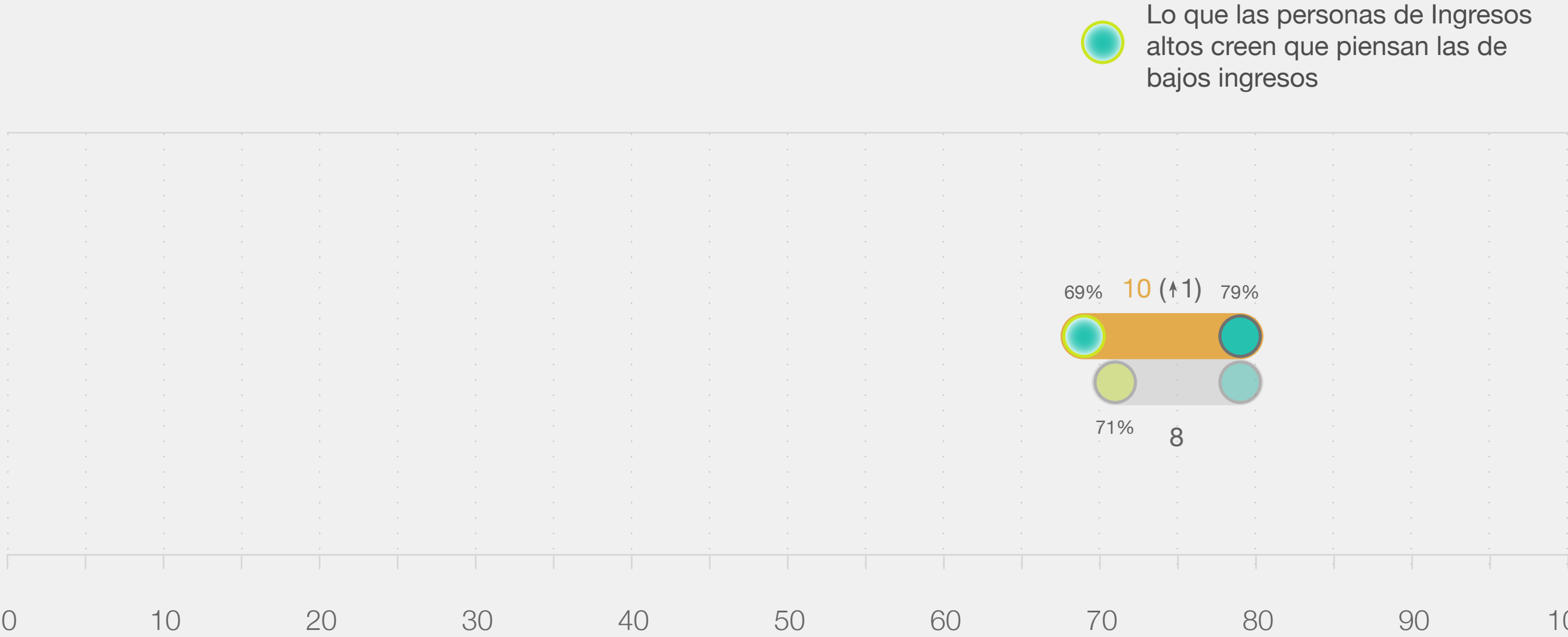
# Polarizaciones sociales subjetivas

# Polarizaciones sociales subjetivas

Las personas pobres, en general, no tienen la disciplina del trabajo, les cuesta cumplir compromisos



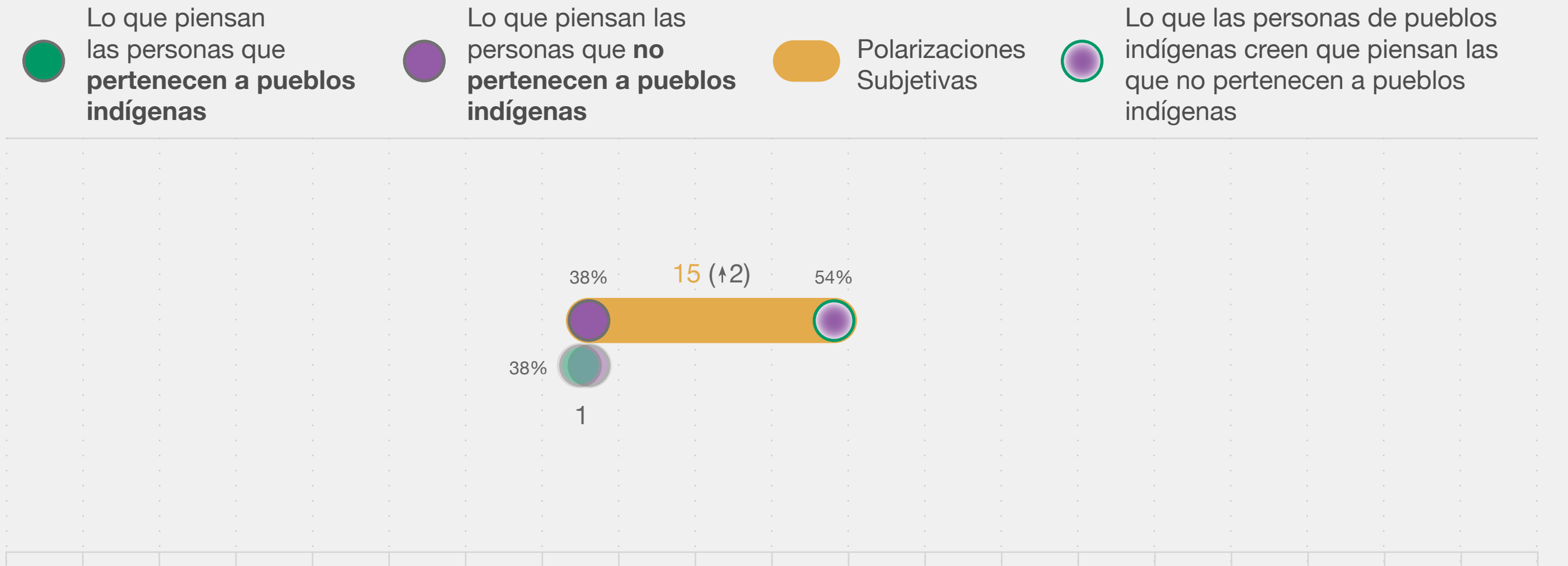
En Chile, las personas de grupos económicos altos en general tienen un mal trato con las personas de menos ingresos



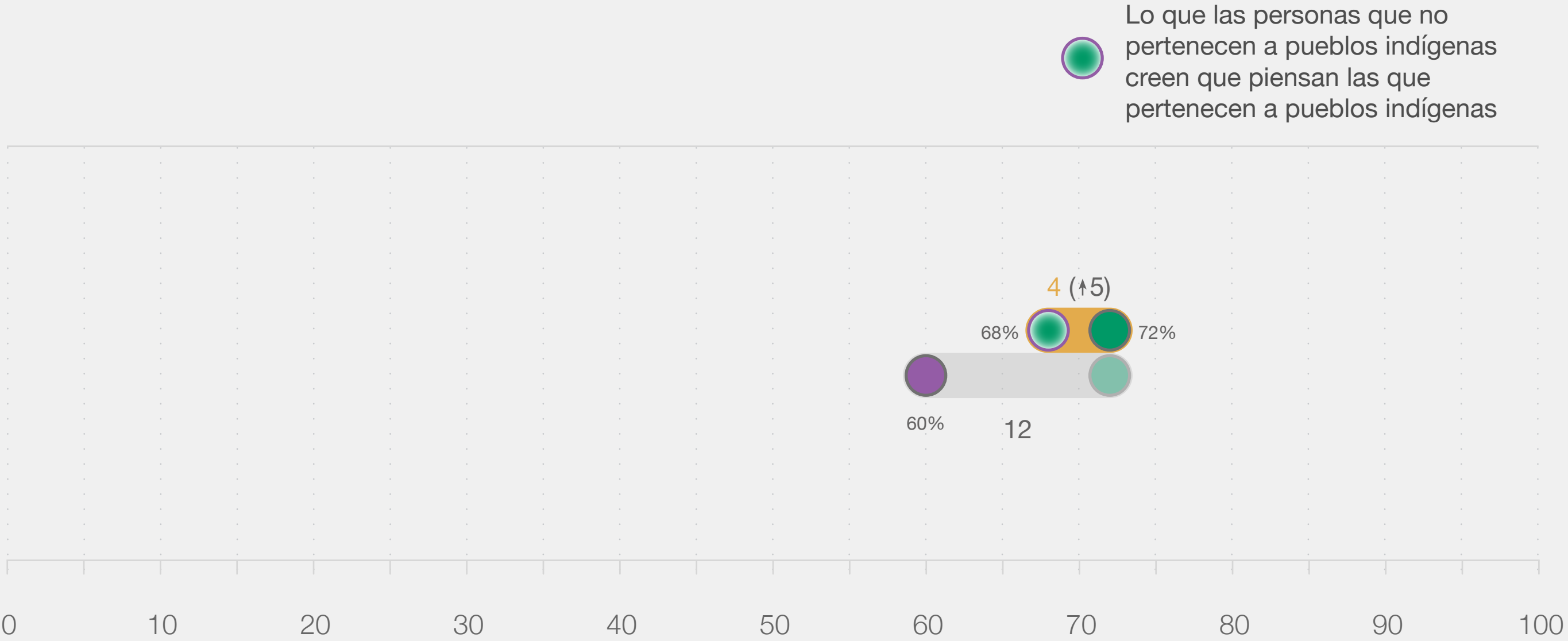
\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

# Polarizaciones sociales subjetivas

Los pueblos indígenas, en general, no logran desarrollarse debido a su falta de esfuerzo

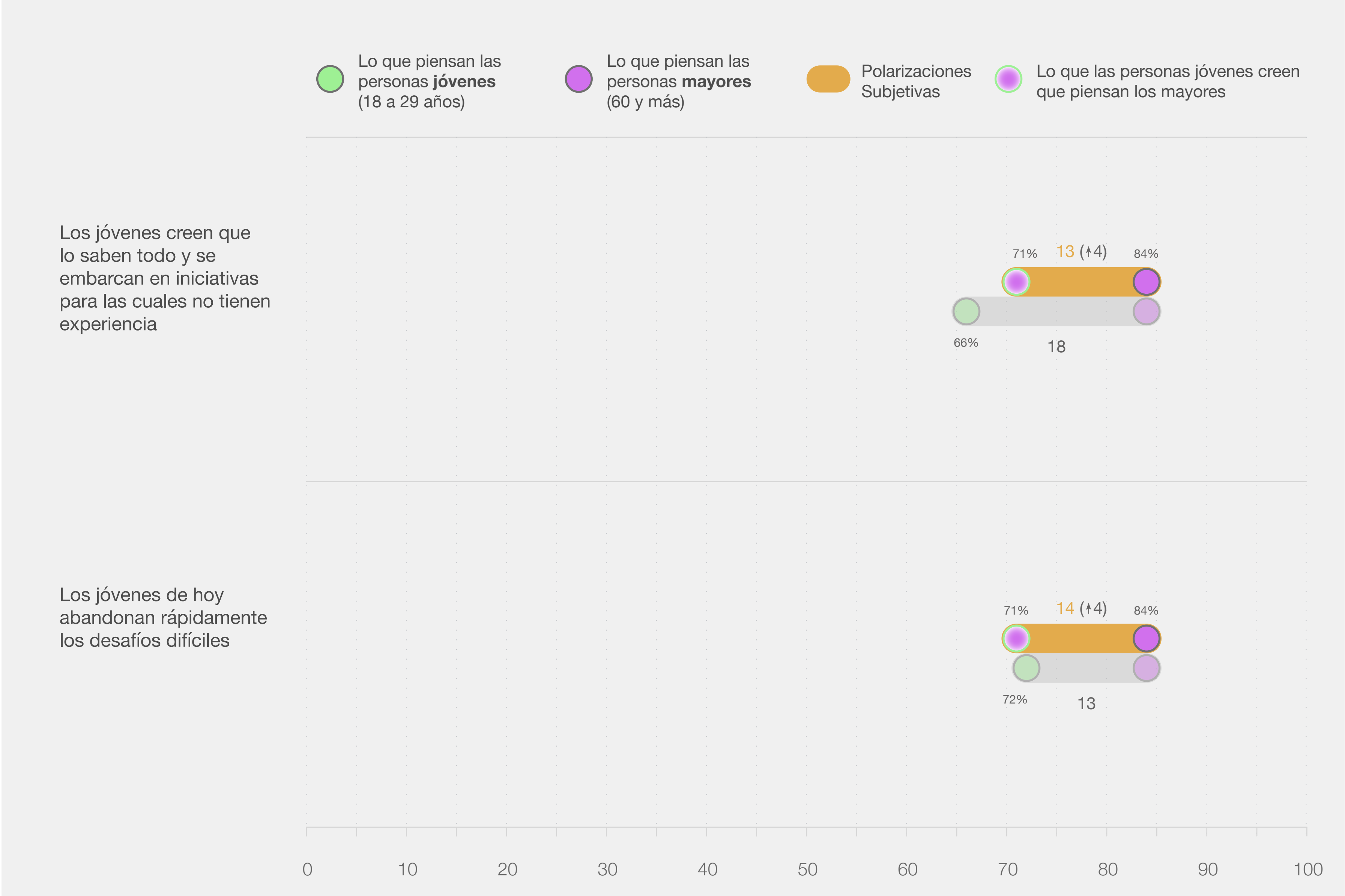


Se deben establecer escaños reservados en el Parlamento, para que exista un mínimo de representantes de pueblos indígenas

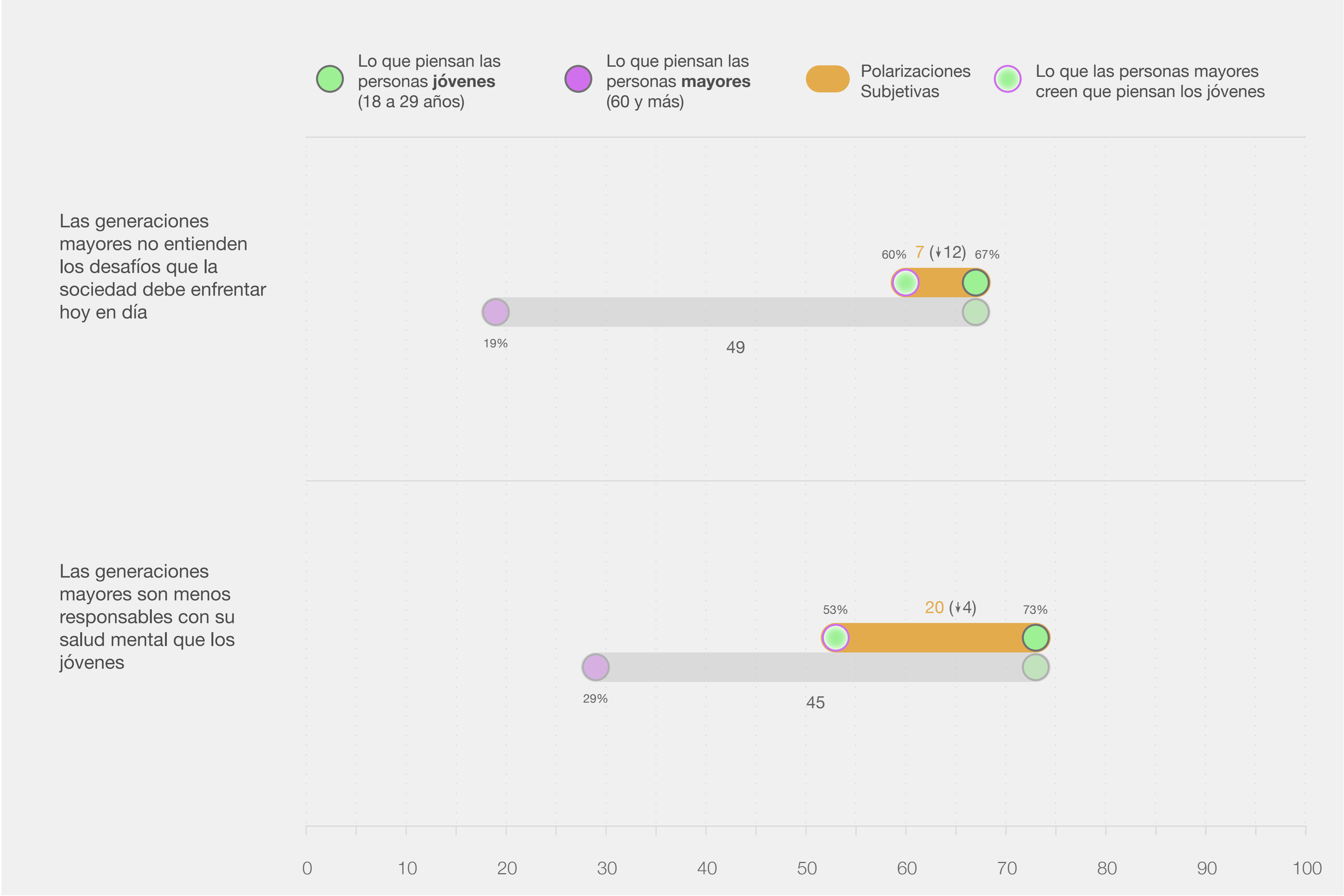


\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

# Polarizaciones sociales subjetivas



# Polarizaciones sociales subjetivas



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

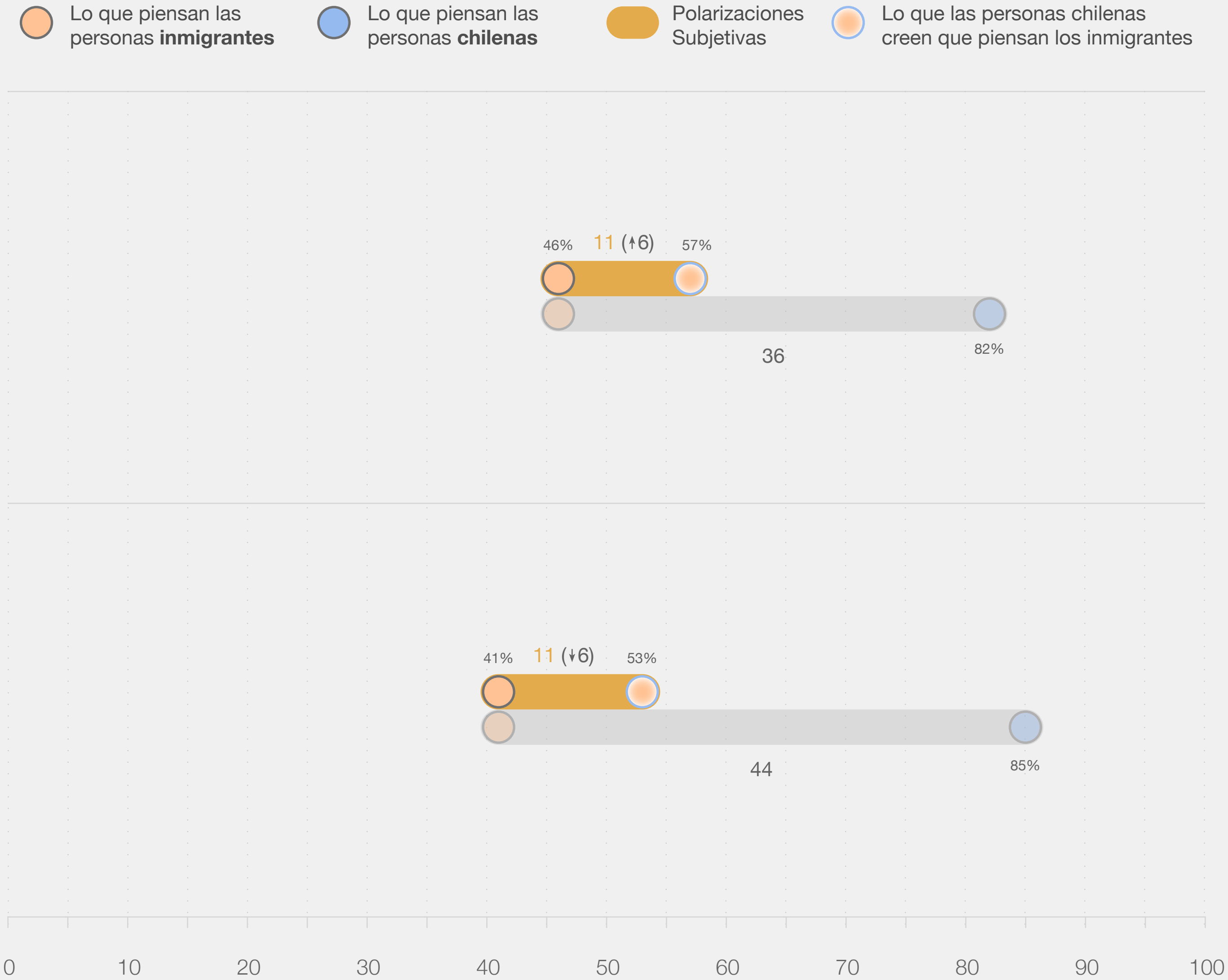


# Polarizaciones sociales subjetivas

# Polarizaciones sociales subjetivas

El aumento de la delincuencia es causado, principalmente, por la llegada de inmigrantes irregulares al país

Los beneficios que da el Estado (atención de salud, educación, bonos) deben ser prioritariamente para los chilenos



\* Se pueden producir diferencias en las distancias al considerar los decimales.

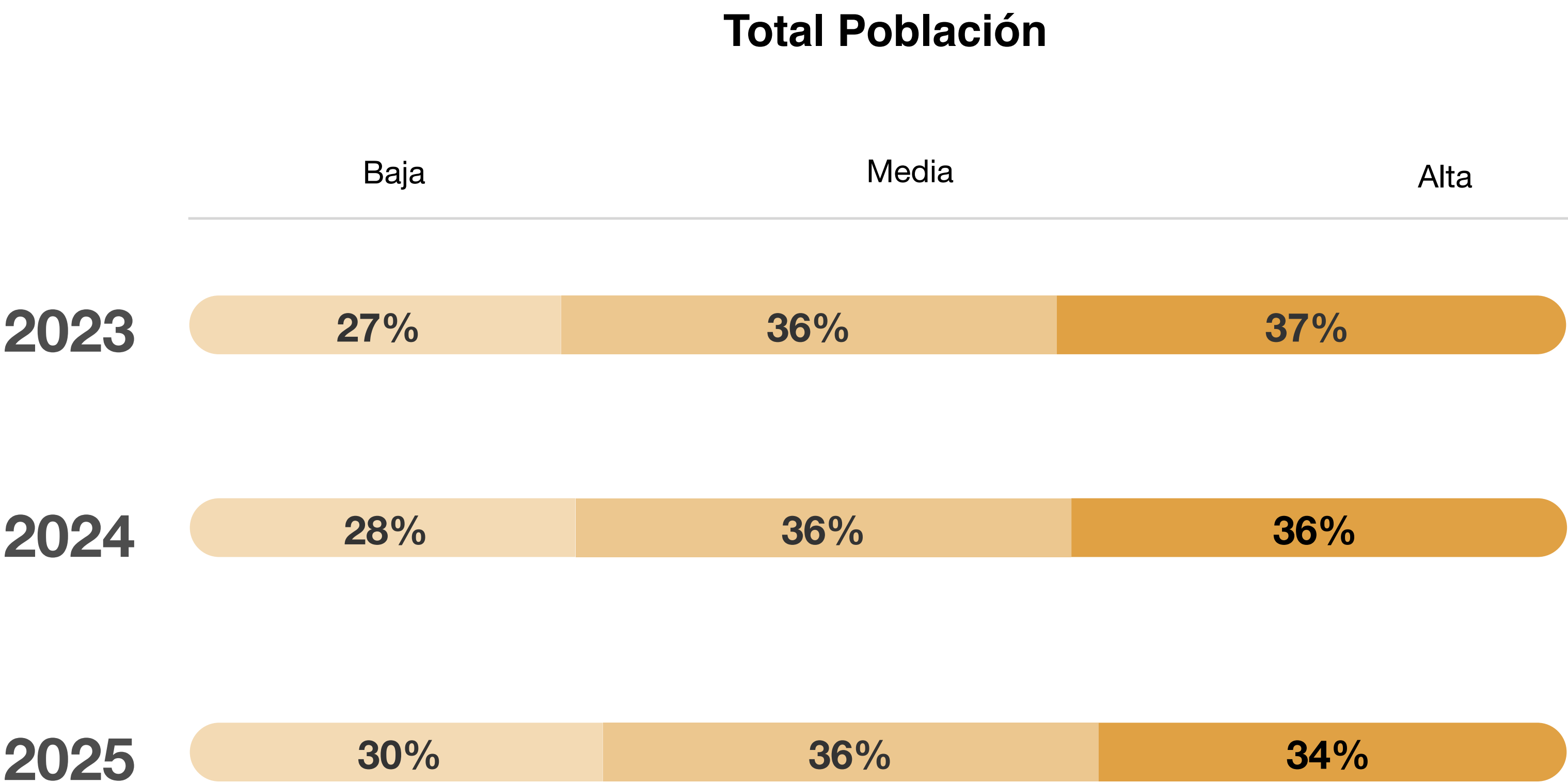
Disposición  
al diálogo

# Disposición al diálogo

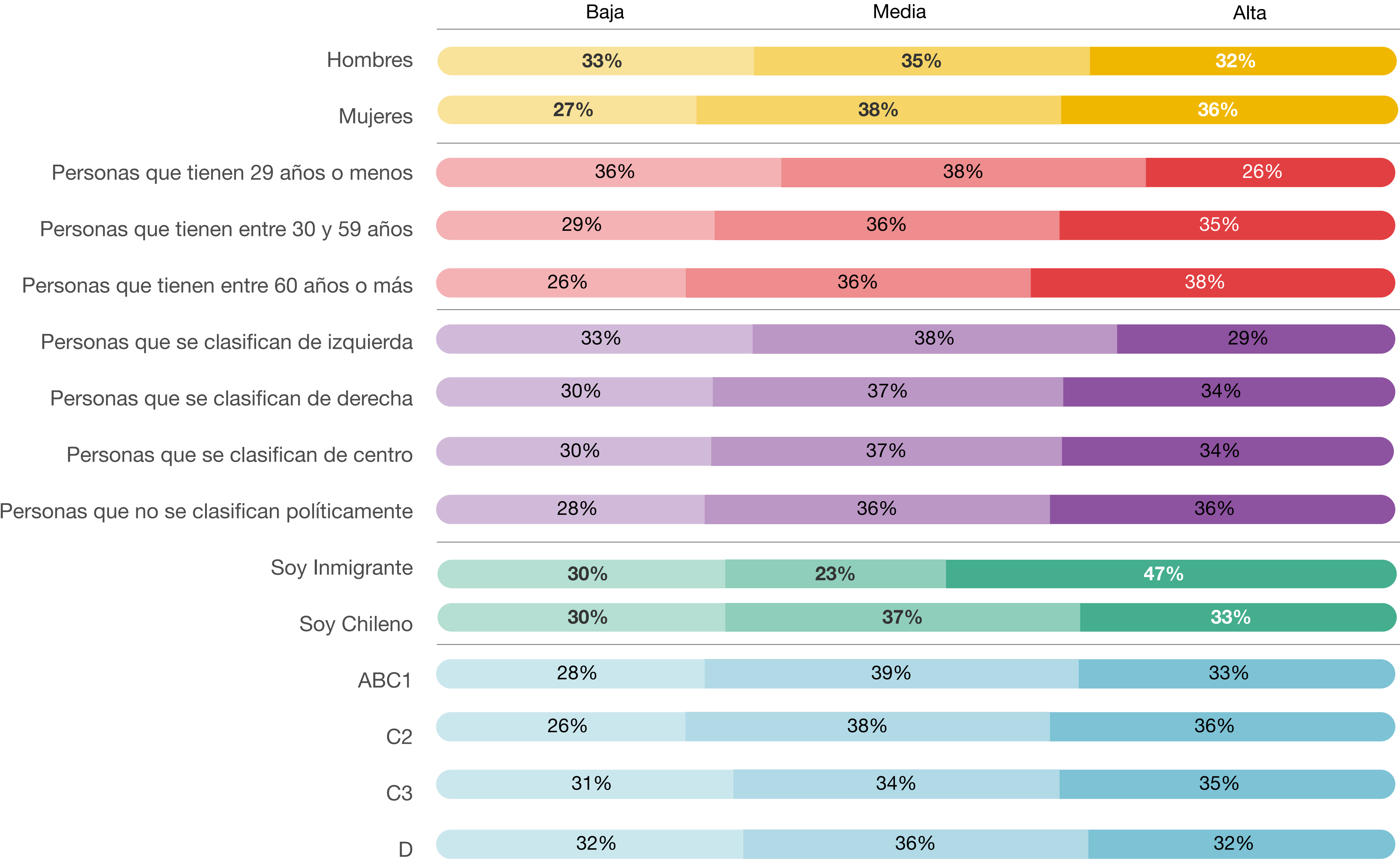
El índice de disposición al diálogo se construyó usando una batería de escalas basadas en frases contrapuestas.

Pensar distinto es un obstáculo para ponernos de acuerdo y avanzar en la solución de los problemas	↔	Que pensemos distinto enriquece las alternativas y ayuda a resolver los problemas
En política, lo importante es que se haga lo que quiere la mayoría	↔	En política, lo importante es que dialogando lleguemos a soluciones comunes
En la vida diaria, no me gusta colaborar con los que piensan completamente distinto	↔	En la vida diaria, intento colaborar con todos, incluso con los que piensan completamente distinto
Cuando alguien expresa una idea contraria a la mía, tiendo a pensar que está equivocado	↔	Cuando alguien expresa una idea contraria a la mía, tiendo a revisar mi opinión y tratar de comprender la discrepancia
Me cansa escuchar a personas que piensen distinto a mí, creo que están equivocadas o que me están mintiendo	↔	Me gusta escuchar a personas que piensan distinto a mí, ya que me permite comprender otra perspectiva

# Disposición al diálogo



# Disposición al diálogo



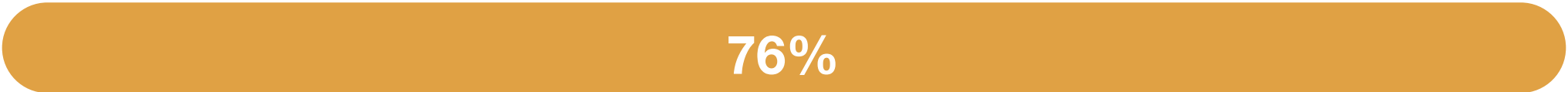


Valoración de la  
democracia

# Valoración de la democracia

¿Qué tan importante es para ti vivir en una sociedad democrática?

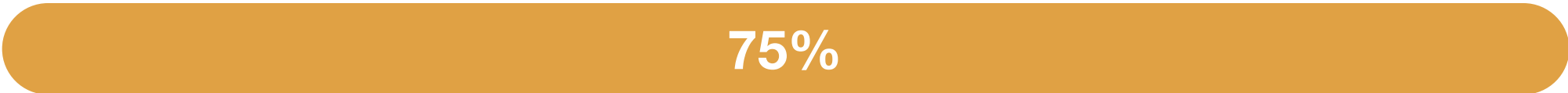
“Muy importante” +  
“Absolutamente importante”



Voy a describir varios tipos de sistemas políticos y te preguntaré qué piensas sobre cada uno. Por favor, dime si sería muy bueno, bueno, malo o muy malo para el país...

% de “Muy bueno” + “Bueno”

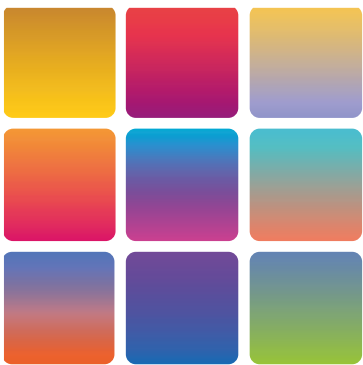
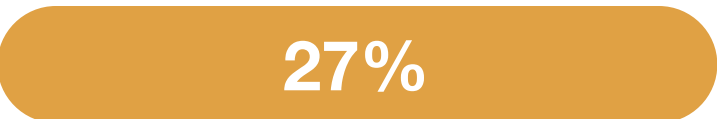
Tener un sistema político democrático



Tener a un líder fuerte que no le preocupen el congreso ni las elecciones



Tener un gobierno militar



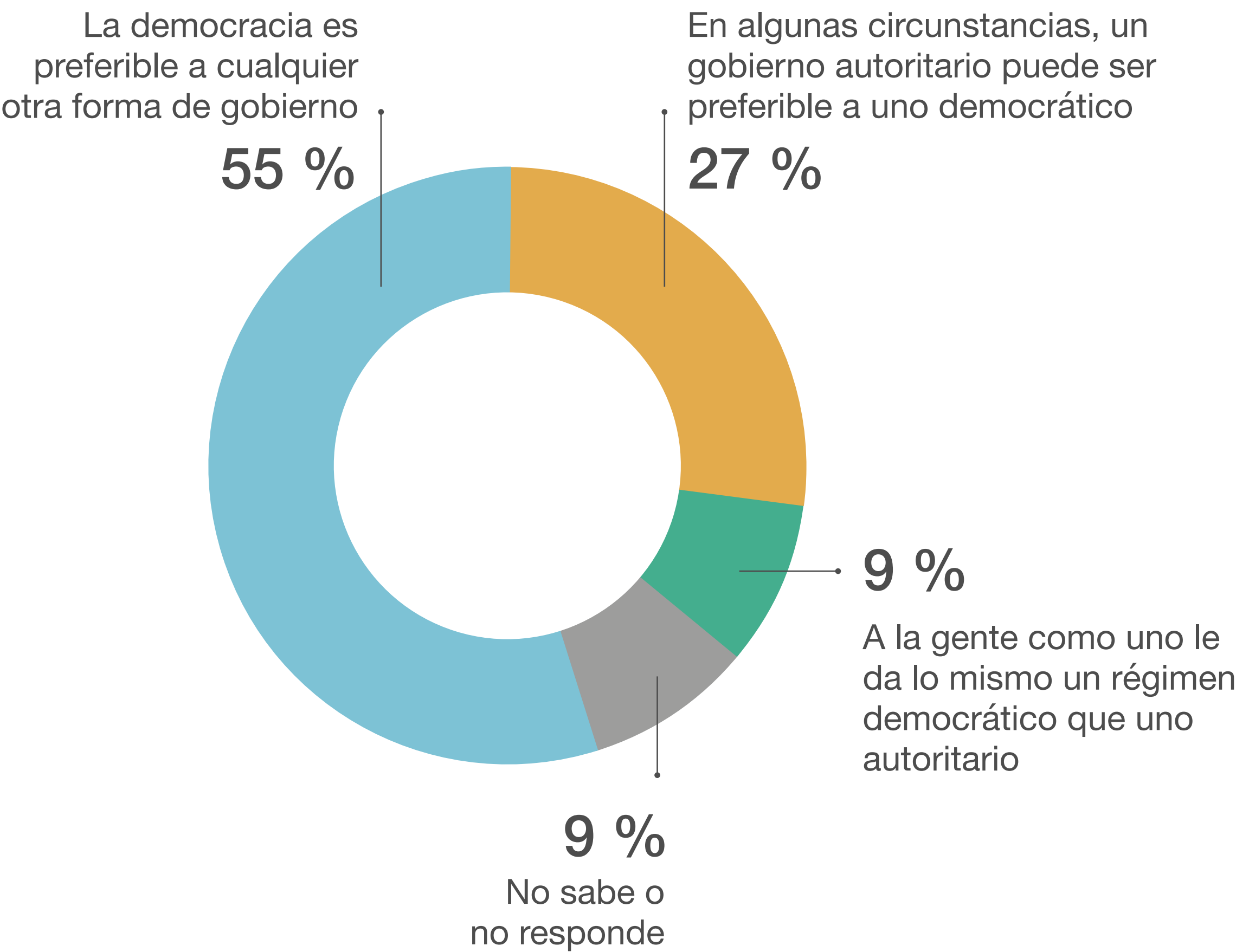
Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

# Valoración de la democracia

## Preferencia de sistema político

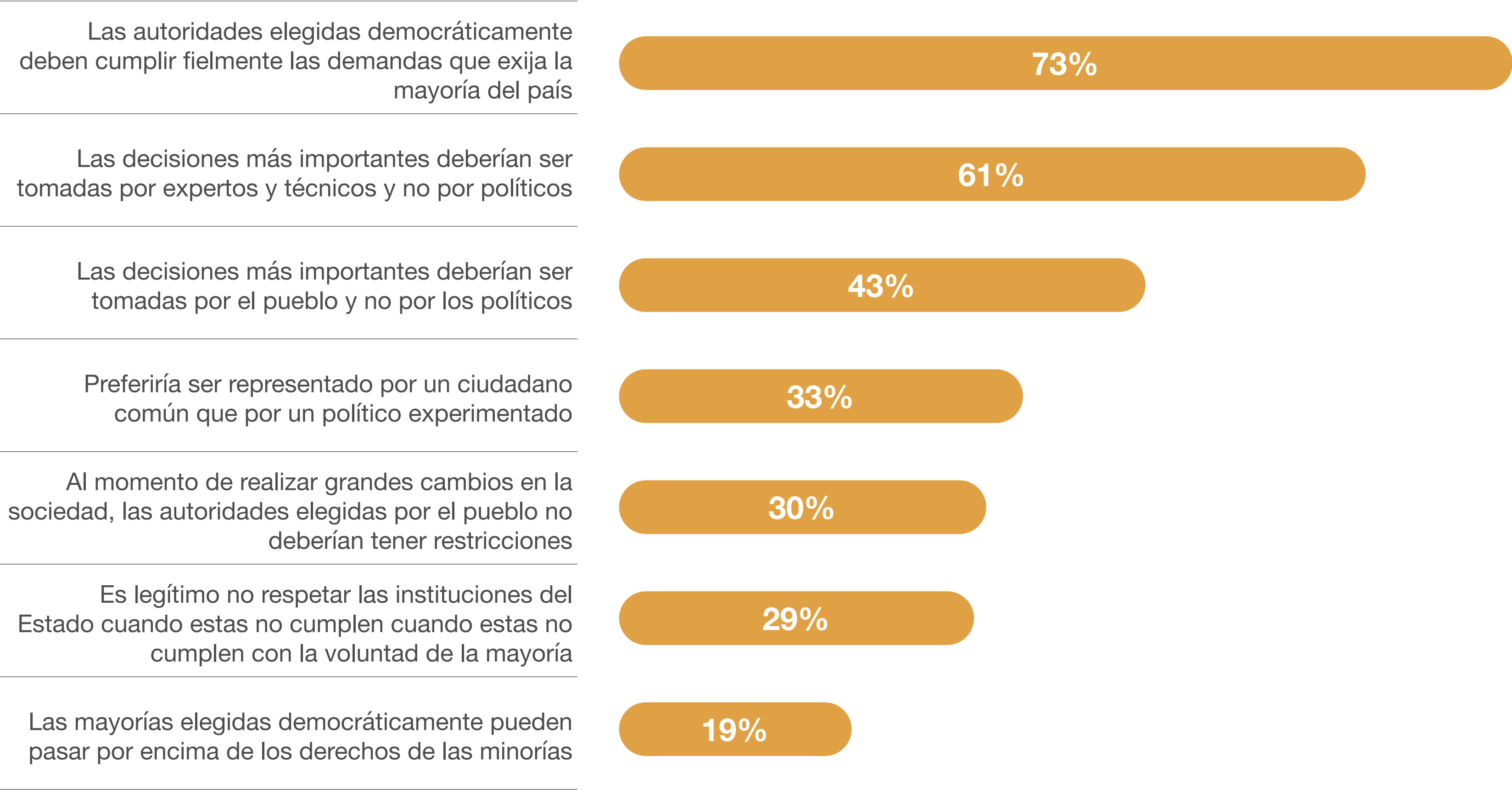
¿Con cuál de las siguientes frases estás más de acuerdo?



# Valoración de la democracia

## Opinión sobre el ejercicio de la autoridad

%“Muy de acuerdo” + “De acuerdo”



# 04

## Anexo: Resultados de la Muestra Total



Estudio Nacional de  
Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

3<sup>i</sup>

CRITERIA

# Resultados de la Muestra Total



Estudio Nacional de Polarizaciones 2025

Entendiendo las (des)confianzas

Frases	% de personas de acuerdo
El aborto debe volver a ser prohibido, es decir, no debe permitirse bajo ninguna causal	30%
El Estado debe mantenerse alejado de toda actividad empresarial	45%
El gobierno militar no priorizó los derechos humanos, pero lo importante es que hubo orden y desarrollo económico	52%
El lenguaje inclusivo es una exageración basada en una ideología	58%
El sistema judicial debe priorizar el castigo a los delincuentes antes que su reinserción	80%
La educación y la salud deben ser provistas principalmente por empresas y organizaciones privadas	35%
Las personas deben poder acceder libremente a armas para su defensa personal	32%
Los carabineros deben poder usar sus armas con libertad, sin restricciones	55%
Se debe privilegiar el crecimiento económico y el empleo por sobre la protección del medioambiente	42%
Se deben reducir los impuestos, para potenciar la economía	66%
Cuando hay mucha injusticia social, se justifican las manifestaciones con rayados, barricadas y bloqueos de calles	34%
Debe permitirse el consumo recreativo de la marihuana	42%
Durante los años de dictadura la economía del país vivió un retroceso importante	52%

Frases	% de personas de acuerdo
El aborto debe permitirse bajo cualquier causa que la mujer esgrima, solo con límites de plazos	51%
La principal causa de la delincuencia es la pobreza y la falta de oportunidades	55%
Los derechos sociales como educación y salud deben ser provistos principalmente por el Estado	85%
Los pueblos indígenas deben tener sus propios territorios	59%
Los sindicatos deben poder participar con voz y voto en los directorios de las empresas	72%
Se deben eliminar las restricciones de ingreso de inmigrantes al país	26%
Siempre que exista la posibilidad de hacerlo, se deben subir los impuestos	25%
La primera prioridad que debe tener el país es el crecimiento económico	74%
Las mujeres en puestos de liderazgo toman mejores decisiones que los hombres	61%
Se deben establecer cuotas en el Parlamento y directorios de empresas para que exista igual número de hombres y mujeres	68%
Las mujeres deberían jubilarse a la misma edad que los hombres	52%
El cuidado de los niños debe ser responsabilidad principalmente de la madre	26%
De la riqueza económica creada en regiones, el mayor porcentaje debe quedar en regiones	82%
Los profesionales que viven en las ciudades de regiones no están tan bien preparados como los profesionales de Santiago	22%

Frases	% de personas de acuerdo
Las personas pobres, en general, no tienen la disciplina del trabajo, les cuesta cumplir compromisos	33%
En Chile, las personas de grupos económicos altos en general tienen un mal trato con las personas de menos ingresos	76%
Se deben establecer escaños reservados en el Parlamento, para que exista un mínimo de representantes de pueblos indígenas	62%
Los pueblos indígenas, en general, no logran desarrollarse debido a su falta de esfuerzo	38%
Las generaciones mayores no entienden los desafíos que la sociedad debe enfrentar hoy en día	45%
Las generaciones mayores son menos responsables con su salud mental que los jóvenes	52%
Los jóvenes creen que lo saben todo y se embarcan en iniciativas para las cuales no tienen experiencia	78%
Los jóvenes de hoy abandonan rápidamente los desafíos difíciles	81%
Los migrantes son un aporte importante al desarrollo económico y social del país	41%
Los beneficios que da el Estado (atención de salud, educación, bonos) deben ser prioritariamente para los chilenos	82%
El aumento de la delincuencia es causado, principalmente, por la llegada de inmigrantes irregulares al país	80%
El Estado chileno debe enfocarse más en la regularización que en la expulsión de los inmigrantes	52%



# 05

## Distribución de la muestra



Estudio Nacional de  
Polarizaciones  
2025

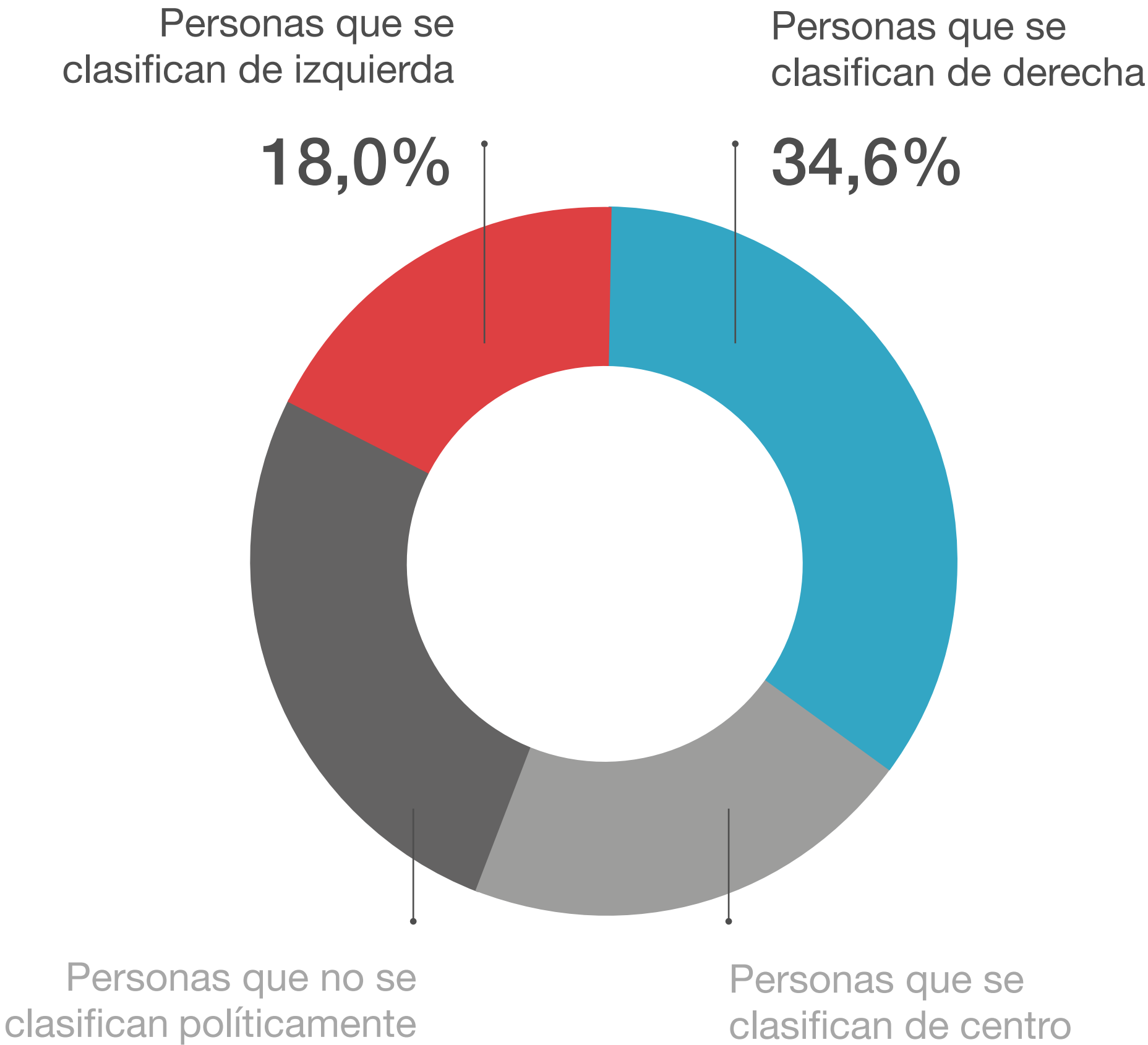
Entendiendo las  
(des)confianzas


3<sup>i</sup>

CRITERIA

# Distribución de la muestra

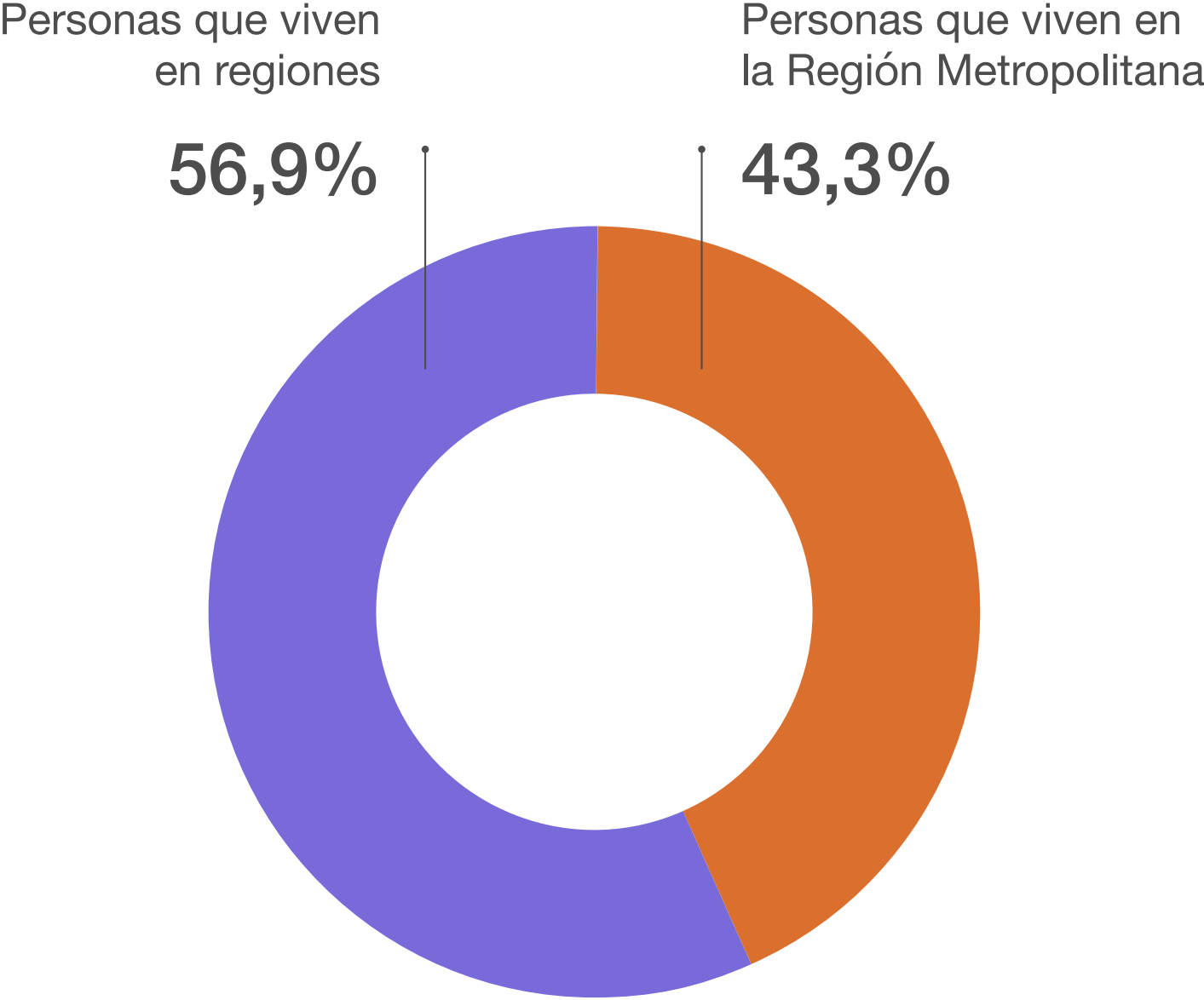
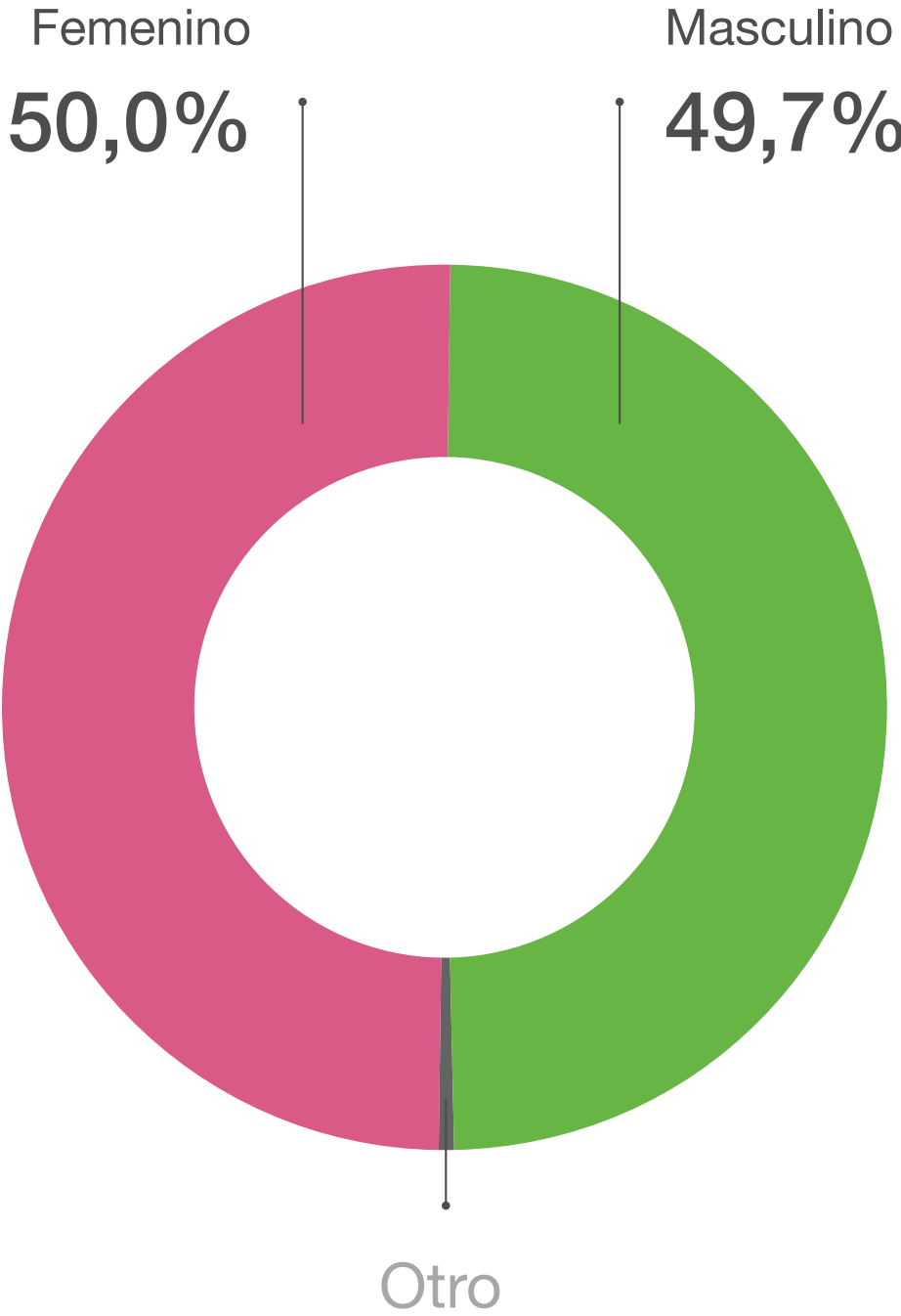
Según autoidentificación política



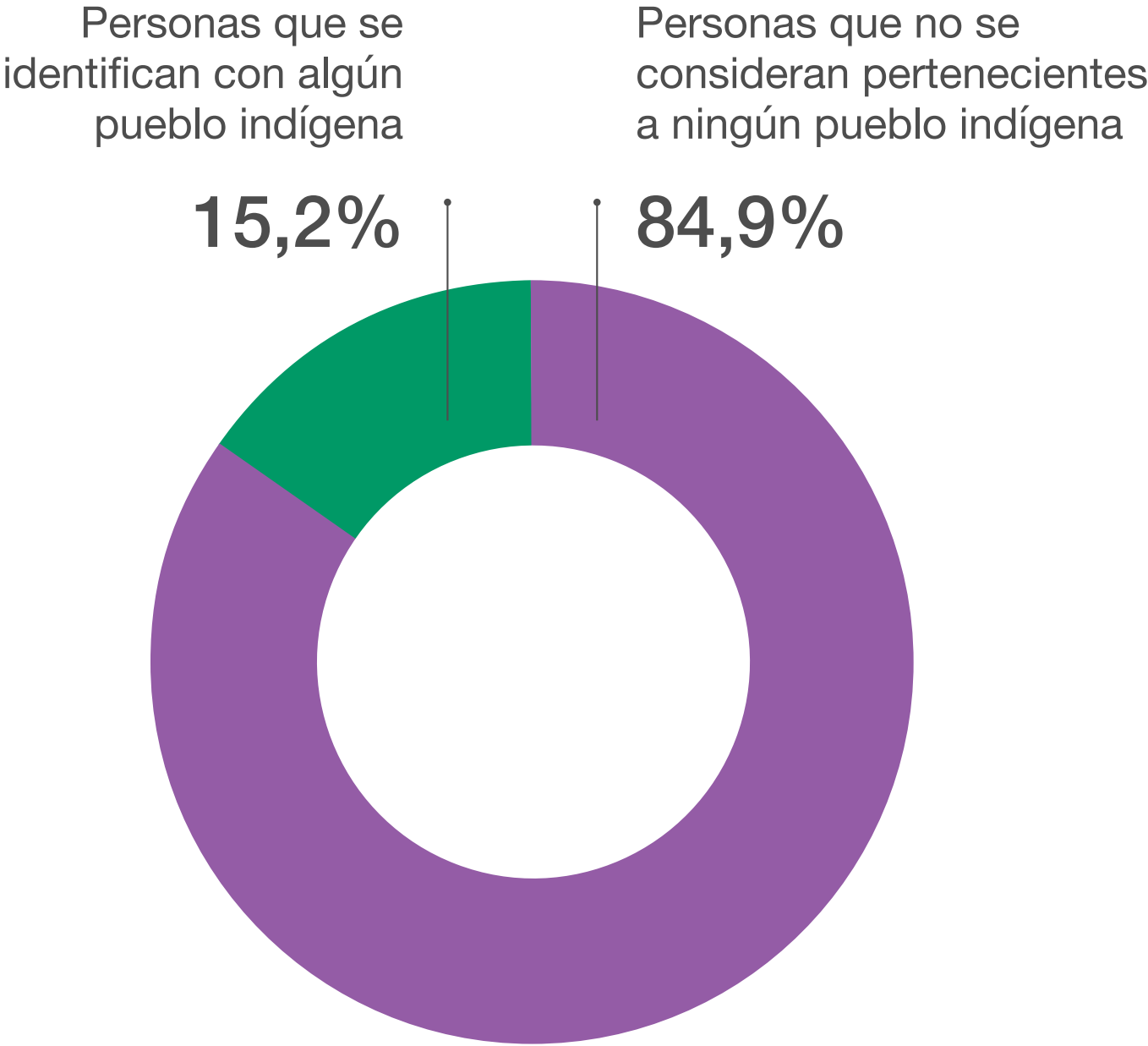
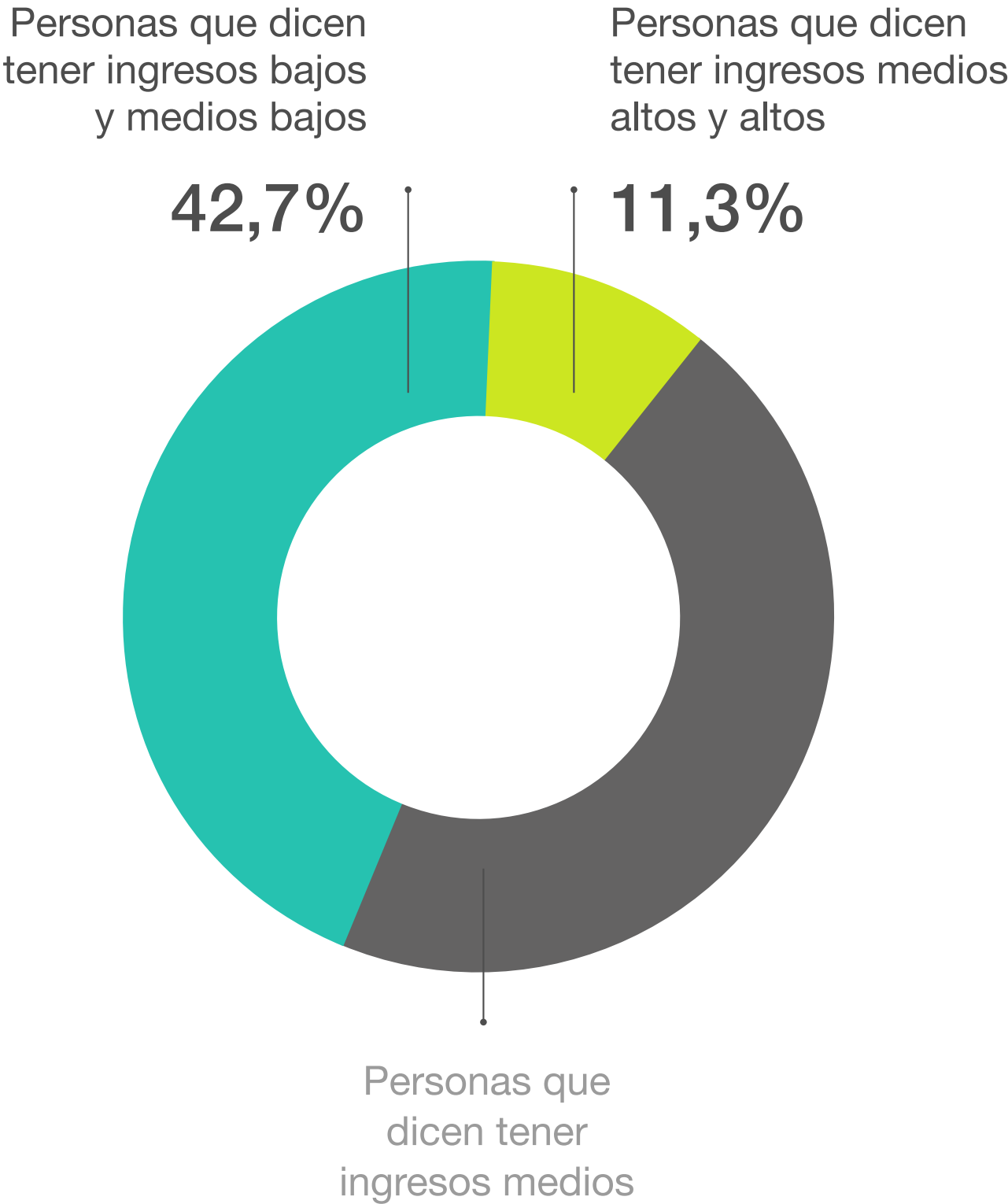
 Personas no consideradas en el análisis de polarizaciones

# Distribución de la muestra

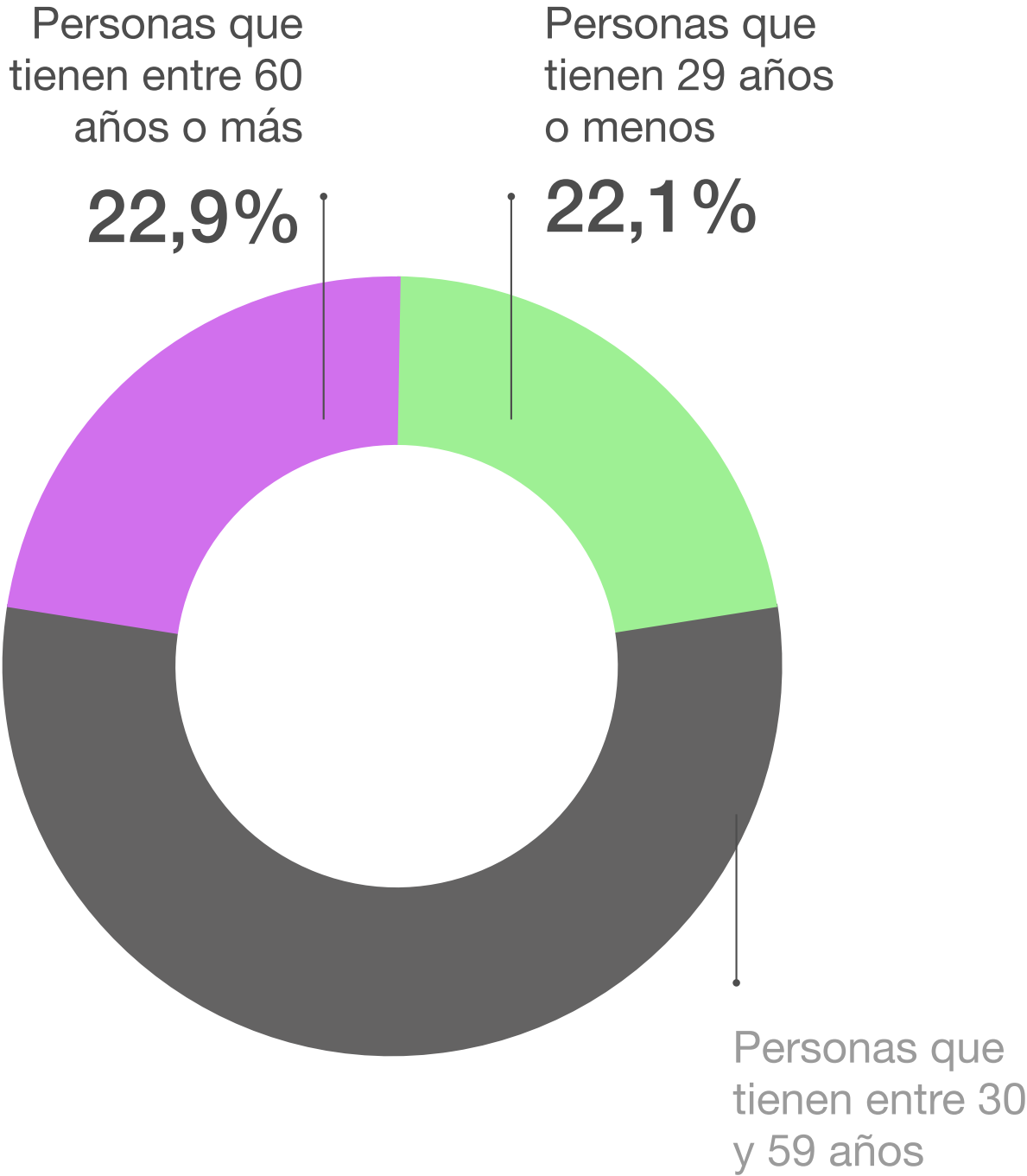
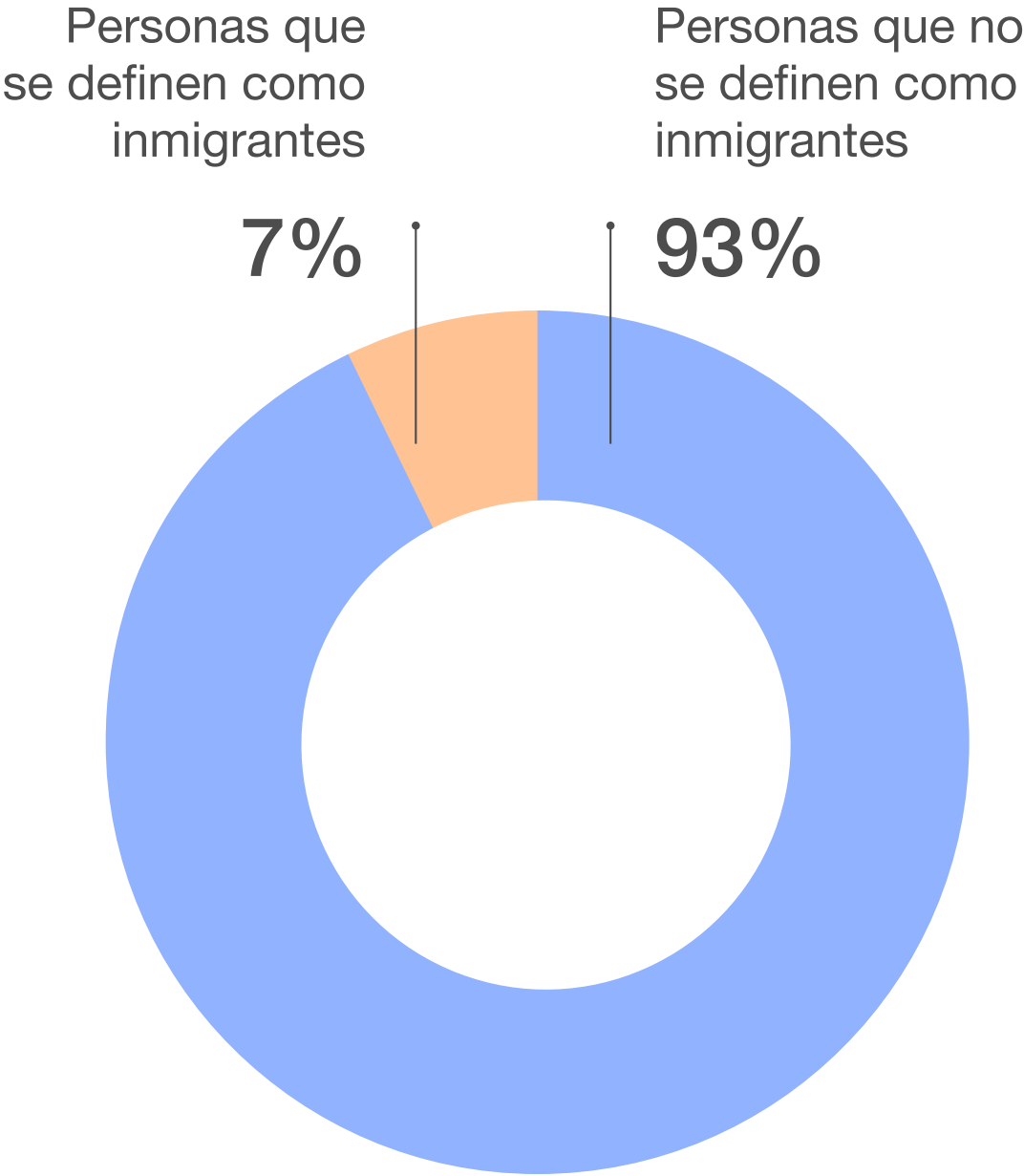
Según autoidentificación



# Distribución de la muestra



# Distribución de la muestra



# 06

## Ficha técnica



Estudio Nacional de  
Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

3<sup>i</sup>

 CRITERIA



# Ficha técnica

## Tipo de estudio:

Cuantitativo, no probabilístico a través de la aplicación de encuestas autoadministradas mediante el uso de paneles certificados de acceso online.

## Grupo objetivo:

Mujeres y Hombres de 18 o más años, de todos los niveles socioeconómicos residentes de todo el país.

## Fecha de campo:

Entre el 3 y el 15 de septiembre de 2025

## Muestra total:

3.071 casos

## Técnica de muestreo:

Muestreo aleatorio dentro de cada panel estratificado por cuotas. Los resultados son ponderados por sexo, edad y nivel socioeconómico para representar el universo real del país.

## Acerca de los paneles online:

Los paneles de acceso online son comunidades formadas por personas predispuestas a participar en estudios de mercado y opinión. Al participar en estos estudios acumulan puntos que luego pueden canjear por premios.

## Paneles utilizados en este estudio:

Opinaia: 987 casos

<https://www.opinaia.net/>

Netquest: 1.300 casos

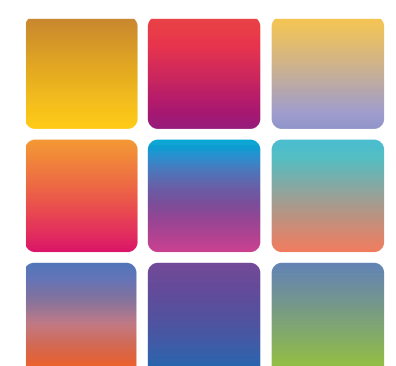
<https://www.netquest.com/en/online-surveys-investigation>

Offerwise: 488 casos

<https://www.offerwise.com/?lang=es>

Opinando: 225 casos

<https://www.opinandoonline.com/>

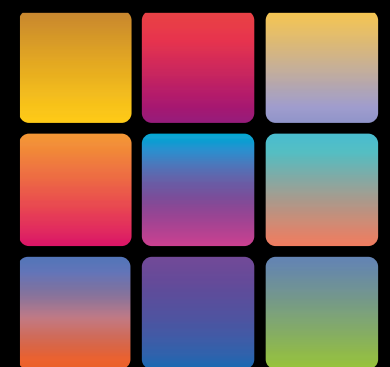


Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

07

# Información complementaria



Estudio Nacional de  
Polarizaciones  
2024

Entendiendo las  
(des)confianzas

3<sup>i</sup>

 CRITERIA

# Información complementaria

## Presentación

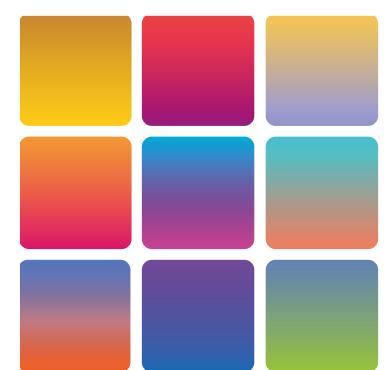
[https://www.canva.com/design/DAG3vKoy3uw/ECkriTOCwPXGIYg6jUflWg/edit?utm\\_content=DAG3vKoy3uw&utm\\_campaign=designshare&utm\\_medium=link2&utm\\_source=sharebutton](https://www.canva.com/design/DAG3vKoy3uw/ECkriTOCwPXGIYg6jUflWg/edit?utm_content=DAG3vKoy3uw&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton)

## Cuestionario completo

<https://drive.google.com/file/d/1RmTXJNEuUya1waZ04JAvYwngeyHpZAI7/view>

## Base de resultados

<https://drive.google.com/file/d/1hfl8rc71XFyjGmPCnNB3eaPmMbk12dvi/view?usp=drivesdk>



Estudio Nacional  
de Polarizaciones  
2025

Entendiendo las  
(des)confianzas

